

Апокалипсис и евреи

Виктор Александрович Шнирельман

Институт славяноведения РАН, Институт этнологии и антропологии РАН,
Москва, Россия
Доктор исторических наук, главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0001-8469-6583

119991, г. Москва, Ленинский проспект, 32 А

Тел. +7 (495) 938-00-19

E-mail: shnirv@mail.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00796
«Каталог текстов и сюжетов о Холокосте (на материалах экспедиций, соцмедиа и
СМИ)», <https://rscf.ru/project/23-28-00796/>

DOI: 10.31168/2658-3356.2023.3

Аннотация. Анализ антисемитских инвектив, содержащихся в христианских эсхатологических нарративах, заставляет обратить внимание на три ключевых фигуры: Антихриста, последнего императора и *катехона* (удерживающий), а также на рассуждения о «сатанизме». В статье рассматривается их отношение к еврейской тематике; прослеживаются разнообразие и динамика такого рода представлений на протяжении последних двух тысячелетий. Актуальность исследования определяется живучестью юдофобии, а его цель состоит в анализе антисемитских компонентов эсхатологического дискурса. Исследуются как религиозные источники Средневековья и Нового времени, так и особенности современного религиозно-политического дискурса с акцентом на радикальные взгляды, популярные как в церковной и прицерковной среде, так и в секулярной пропаганде. Образы Антихриста отличались большим разнообразием, но во все исторические эпохи живучим оставалось представление о его происхождении из колена Данова, что создавало почву для юдофобии. Образ последнего императора был популярен в эпоху Средневековья, но в России он не прижился. Зато с конца XIX в. в России популярность получил образ «удерживающего», отождествлявшийся с русским императором, а после его гибели – с Россией, русским народом или Русской Православной Церковью. Это представление было возрождено в постсоветской

России, где оно понимается как миссия противостояния «сатанинскому» Западу, причем радикалы объясняют это противостояние тем, что Запад уже захвачен Антихристом, т.е. в их понимании евреями и масонами. Такие смыслы можно обнаружить в рассуждениях о борьбе с «сатанизмом», получивших популярность осенью 2022 г.

Ключевые слова: эсхатология, Россия, Антихрист, «удерживающей», сатанизм

Какое место евреи занимают в христианских эсхатологических нарративах? Имеет ли смысл это обсуждать вообще? Если имеет, то в каком контексте появляется образ евреев, какую роль он играет, как изображаются евреи, с какими событиями их связывают, какое место им отводится в этих событиях и как это влияет на их судьбу? Анализ антисемитских инвектив, содержащихся в христианских эсхатологических нарративах, заставляет обратить внимание на три фигуры – Антихриста, последнего императора и *катехона*, а также рассмотреть такое понятие, как «сатанизация». Этим нарративам посвящено немало научной литературы. В России их еще в конце XIX в. детально проанализировал православный богослов А. Д. Беляев [Беляев 1898], а из новейших западных авторов более всего в этом отношении сделал Б. Макджин, детально исследовавший разнообразные образы Антихриста и их динамику на протяжении двух тысячелетий [McGinn 1979; McGinn 1994; McGinn 2002]. Кроме того, пионерскую работу в области изучения движений воинствующего миллениаризма проделал Н. Кон [Cohn 1970]. Прежде всего именно эти работы послужили основой для обзора динамики вышеупомянутых эсхатологических образов в течение последних двух тысячелетий. Между тем, их авторы не выделили должного места антисемитским инвективам и обошли своим вниманием образ *катехона*, который имеет принципиальное значение для настоящей работы и был детально проанализирован мною в ряде недавних публикаций [Шнирельман 2017; Шнирельман 2018/2019; Шнирельман 2021]. Примечательно, что, находя образы Антихриста в произведениях ряда известных русских интеллектуалов, Макджин не упоминал ни С. Нилуса, ни «Протоколы сионских мудрецов» [McGinn 1994, 263–269].

Образы Антихриста

Эпоха Средневековья была богата разнообразными образами Антихриста. Любые нашествия (гуннов, мадьяров, мусульман, монголов, турок) воспринимались как орды Антихриста, Гога и Магога. Если правитель оказывался тираном, то и в нем усматривали Антихриста. Если он умирал и пророчество не сбывалось, о нем быстро забывали и ждали нового [Cohn 1970, 35]. Иногда римский папа называл бунтующего против него короля Антихристом, но это могло обернуться и против него самого, что и происходило в XII–XV вв. Демонизации подвергались порой и священники, которых также преследовали и убивали во время народных бунтов, полагая, что они продались Антихристу [Cohn 1970, 80–81]. Многие деятели Реформации верили, что живут в «последние времена», что Антихристом был папа, а его воинство было представлено мусульманами или турками-османами – это и были библейские Гог и Магог. Позднее именно протестанты более всего подозревали епископов в измене вере и христианскому делу и видели в этом верный знак приближения «последних времен» [Беляев 1898, 779, 794–796]. Со временем возникло представление о множественности антихристов, что находило отражение, например, в проповедях известного калабрийского аббата XII в. Иоахима Флорского [McGinn 1994, 70–74, 135–142; McGinn 2002, 149–150]. К ним некоторые авторы причисляли среди прочих «всех еретиков» [Беляев 1898, 145; об этом см.: McGinn 1994, 78, 107–109].

Однако некоторые богословы подчеркивали происхождение Антихриста из колена Данова. Первое целостное учение об Антихристе было сформулировано Иринеем Лионским (135–202) и вслед за ним воспроизведено его учеником Ипполитом Римским (ум. 236 г.). Именно они пытались доказать, что Антихрист будет евреем из колена Данова и что он станет царем, которого евреи признают своим Мессией¹. Однако затем многим иудеям суждено будет уверовать в Иисуса Христа и тем самым спастись. Эти взгляды с определенными вариациями неоднократно воспроизводились раннесредневековыми христианскими мыслителями, заложившими основы апокалиптической картины конца света [Богословский

¹ Наряду с этим те же самые авторы связывали Антихриста и с Нероном [см.: McGinn 1979, 17].

1885]. Например, в XIII в. Фома Аквинский и Альберт Великий верили, что Антихрист будет происходить из колена Данова [об этом см.: Трахтенберг 1998, 31; см. также: Cohn 1970, 77–78; Gow 1998]. Причем в XV–XVI вв. вера в тесную связь Антихриста с евреями только укрепилась [Boyer 1992, 182].

Ириней Лионский обосновывал эту идею следующим образом. Он обратил внимание на слова Иеремии о том, что «от Дана слышен храп коней его, от громкого ржання жеребцов его дрожит вся земля; и придут и истребят землю и все, что на ней, город и живущих в нем» (Иер 8:16). Заметив, что племени Дана нет в списке спасаемых (Откр 7:4–8), Ириней предположил, что это – следствие его тесной связи с Антихристом, о приходе которого якобы и говорил Иеремия [Деревенский 2000, 199]. Затем к этому прибавили еще один аргумент, обнаруженный в строке книги Бытия о том, что «Дан будет судить народ свой как одно из колен Израиля» (Быт 49:16). Вслед за Иринеем о том же писали Ипполит Римский и Ефрем Сирийский (304–373 гг.). Правда, последний заменил племя Даново племенем Иудиным, с которым был связан своим происхождением и Иисус Христос [Деревенский 2000, 303]. Позднее идея связи «отпадения» (апостасии) с деятельностью иудеев получила особую популярность у протестантов [Беляев 1898, 816–825, 910–913].

Впрочем, отношение иудеев к Антихристу не имело какой-либо однозначной трактовки. Например, в V в. Коммодиан Африканский доказывал, что, поняв свое заблуждение, они обратятся к Богу за помощью, и тогда Иисус прогонит Антихриста [об этом см.: Богословский 1885, 269; McGinn 1994, 65–66]. Позднее это неоднократно повторяли другие средневековые авторы [детально см.: Gow 1995; Gow 1998]. И именно такая версия получила своеобразную трактовку у Вл. Соловьева и ряда русских священников его времени. Многие из них на рубеже XIX–XX вв. воспроизводили рассуждения о «колене Дановом», но никаких выводов об участии евреев в событиях «последних времен» из этого не делали. Перелом произошел в начале XX в., когда популярными стали рассуждения о «кончине мира», где важное место заняли иудеи, ожидавшие прихода Антихриста [Шнирельман 2017, 58–76].

Идея конца света приобретала особую актуальность в эпохи резких культурных изменений и социальных потрясений. Так, она охватила старообрядцев во второй половине XVII в., когда они

трактовали реформы патриарха Никона как верный знак близости Антихриста [Носырев 2011]. Протопоп Аввакум в своей «Книге толкований» (1675–1677 гг.) предсказывал, что тот «зачнется от блуда, от жены жидовки, от колена Данова». При этом предполагалось, что его отцом будет сам Сатана. Предтечей Антихриста Аввакум видел Никона, но, детально излагая Апокалипсис, обошел тему иудеев, не представлявшуюся ему актуальной [Аввакум 1989, 428]. Последователи Аввакума отождествляли Антихриста с царем Петром I, а затем со всеми последующими российскими императорами [об этом см.: Cherniavsky 1966, 20–23; Чистов 1967, 99–112; Артемьева 1998, 34–35; Бессонов 2014, 109–122]. Отмечая наличие многочисленного еврейского населения в России и связывая это с идеей еврейского происхождения Антихриста, К. Леонтьев незадолго до смерти опасался того, что Антихрист мог появиться в России [Леонтьев 1996, 684]. Наконец, пресловутые «Протоколы сионских мудрецов» основывались на эсхатологии и представляли программу действий Антихриста [Шнирельман 2017]. В то же время в свете обсужденных вариаций можно сделать вывод о том, что никакой неизбежной связи между образами евреев и Антихриста не было².

Образ последнего императора

Образ последнего императора, «царя последних времен» [Cherniavsky 1966, 30–31], был введен Псевдо-Мефодием, но получил популярность лишь в XI–XII вв. Он связан с пророчествами «Тибуртины» середины IV в., латинская версия которой, испытавшая влияние Псевдо-Мефодия, появилась и стала популярной лишь в XI в. Псевдо-Мефодий выдвинул свою версию в конце VII в. с целью объединить христиан, ставших меньшинством под властью мусульман. Он повествовал о гонениях и зверствах со стороны последних. Он предсказывал приход могучего императора, который победит мусульман и установит тяжелый гнет над ними, а также накажет христиан, отрекшихся от веры. На время установится необычайное благоденствие. Но затем придут Гог и Магог и устроят

² Примечательно, что это еще в конце XIX в. понимал А. Д. Беляев [Беляев 1898, 914–916].

террор. Бог пошлет против них своего воина, который их победит. Император отправится в Иерусалим, отнесет свою корону к Голгофе, и она на кресте взлетит в небеса. После смерти императора власть перейдет к Антихристу, но в небе появится крест как предвестник Сына человеческого. Затем на облаках прилетит Христос, убьет Антихриста и начнет Страшный суд [об этом см.: Cohn 1970, 32; McGinn 1994, 87–92].

Под влиянием этого нарратива латинская «Тибуртина» предсказывала триумф христианства при последнем императоре, который крестит евреев и язычников, а затем победит 22 народа Гога и Магога. Потом он поедет в Иерусалим и сложит свои царские регалии у подножья Голгофы, доверив будущее Богу. Затем произойдут волнения, и в Иерусалимском храме сядет Антихрист и установит жестокую власть. Тогда Бог пошлет против него архангела Михаила, который его победит и откроет путь Второму пришествию [Cohn 1970, 31; McGinn 2002, 151–152].

С тех пор в каждом монархе подданные видели последнего царя, призванного править в Золотом веке. Ему давали эсхатологические прозвища типа Давид. Когда люди в нем разочаровывались, они ожидали, что следующий станет последним императором. Но этот нарратив не был подхвачен русскими апокалиптиками рубежа XIX–XX вв. Правда, в народной эсхатологии встречался образ царя-искупителя [Heretz 2008, 126–128], а в 1920–1930-х гг. в народе некоторое время гулял образ «царя-освободителя» [Архипова³ 2010], но он все же отличался от образа «последнего императора».

«Удерживающий»

Популярность пророчеств о конце света порождала страсть к поиску знамений, указывавших на «тайну беззакония», упомянутую во Втором послании к фессалоникийцам апостолом Павлом (2 Фес 2:7)⁴. Там содержится загадочная фраза об «удерживающем» («катехон»), сдерживающем приход вселенского Зла («тайны беззакония»), т.е. приход Сатаны с Антихристом, появление которых долж-

³ Знаком * отмечены лица и средства массовой информации, внесенные в реестр иностранных агентов в России.

⁴ Правда, сегодня специалисты спорят относительно принадлежности второго послания самому Павлу или его ученикам [см.: McGinn 1994, 41].

но знаменовать начало конца света. Эта фраза многократно обсуждалась различными богословами, видевшими в «удерживающем» то империю, то императора, то сильную авторитарную власть, то Церковь, то веру, то даже Дух святой [Богословский 1885, 292–296; Беляев 1898, 473–646, 1001, 1032]. А некоторые связывали этот образ с миссионерской деятельностью по распространению христианства по всему миру, и тогда сам Павел выглядел *катехоном* [Богословский 1885, 296; McGinn 1994, 43]. Но отдельные авторы сознавали, что данный образ не поддается пониманию [Беляев 1898, 466].

Особую трактовку *катехон* получил у немецкого специалиста по конституционному праву Карла Шмитта, ставшего «заслуженным юристом Третьего Рейха». Вслед за отцами Церкви он развивал идею о том, что *катехон* следует отождествлять с христианской континентальной империей, поддерживающей внутренний мир. Шмитт имел в виду Священную империю германской нации, где, несмотря на далеко не дружественные отношения между императором и папой римским, *катехон* воплощался в императоре, но лишь постольку, поскольку тот неукоснительно исполнял свою миссию руководителя крестового похода за единство христианского государства. Ведь увлеченность мирскими делами и властью вела правителя к цезаризму и утрате свойства *катехона*, что якобы и происходило после Французской революции [Schmitt 2006, 59–64].

В России это понятие было осознано по-своему. В XVII в. русские раскольники видели в России твердыню истинной веры, призванную противостоять сатанинским силам [Носырев 2015, 42–44]. В начале XIX в. священники вслед за немцами изображали в своих проповедях Наполеона Антихристом [Гинзбург 1912, 29–39]. А в середине XIX в. к образу *катехона* обратился Федор Тютчев, утраченный революционными событиями 1848 г., что заставило его провозгласить Россию единственной страной, способной противостоять апокалипсису [об этом см.: Кантор 2008, 273]. Влиятельный святитель Феофан Затворник (Говоров, 1815–1894) подчеркивал, что если когда-то «удерживающего» видели в Римском государстве то после его падения под этим надлежало понимать царскую власть [Феофан 1881]⁵. Во второй половине XIX в. ряд русских богословов усмотрели в «удерживающем» православную империю,

⁵ Цит. по: [Леонтьев 1996, 681].

которая в тот период ассоциировалась только с Россией. В итоге в «удерживающем» стали видеть русского императора [Беляев 1898, 522]. С этой точки зрения, любой подрыв царской власти, не говоря уже о покушениях на царя, трактовался как важный знак близости «последних времен» [Виноградов 1887, 92]. А самых опасных врагов режима усматривали в евреях и масонах. Вот почему ожидание апокалипсиса заставляло верующих людей с особым вниманием и тревогой следить за деятельностью евреев [подробнее об этом см.: Шнирельман 2017].

Эта идея и содержалась в пресловутых «Протоколах сионских мудрецов», приверженцы которых видели доказательства их подлинности в революциях 1905 и 1917 гг. Однако никто не пытался отождествить Николая II с «последним императором». Правда, нечто вроде этого образа встречалось в запрещенном цензурой труде архимандрита Феодора (Бухарева, 1824–1871), сближавшего православного царя со Христом, вершившим суд над отступниками: венценосец казался ему «подобием Сына человеческого» [Феодор 1916, 572, 582]. Но далее он называл русский народ и православного монарха «орудиями Христа» [Феодор 1916, 584–587].

Однако после зверского убийства царской семьи конца света не случилось, и возникли новые представления об «удерживающем», причем в течение XX в. и в начале XXI в. его образ в работах православных священников и околоцерковных мыслителей неоднократно пересматривался и менялся. Если некоторые авторы по-прежнему считали «удерживающим» царя, то другие предлагали для него иные образы, связанные с пониманием ими окружающей обстановки и их верностью православной догматике: они указывали либо на Православную церковь, либо на современную Россию, либо на русский народ, либо на Святую Русь, а некоторые даже отождествляли «удерживающего» с советским государством. Были и те, кто верил, что при отсутствии царя функцию «удерживающего» взяла на себя Богоматерь как покровительница России [детально см.: Шнирельман 2018/2019; Шнирельман 2021].

Но все они не сомневались в том, что «удерживающего» следовало искать только в России. Это вытекало из концепции «Москва – Третий Рим», делающей православную Россию последней и единственной защитницей человечества от сатанинских сил и прихода Антихриста. В соответствии с церковным преданием реаль-

ное воплощение этих сил виделось в евреях и масонах, к которым некоторые добавляли католиков и протестантов, что в последние десятилетия обрело облик «зловредного Запада», якобы уже оказавшегося в лапах Антихриста. Так советский образ «буржуазного мира» сомкнулся с церковной догматикой [подробнее об этом см.: Шнирельман 2017; Шнирельман 2018/2019; Шнирельман 2021].

Сатанинские силы

Образ сатанинских сил получил особую популярность осенью 2022 г. в связи со Специальной военной операцией (СВО). Если весной 2022 г. одной из главных ее задач объявлялась борьба с неонацизмом, то осенью некоторые пропагандисты попытались заменить ее борьбой с сатанизмом.

Речь здесь идет о «языке поношения», поначалу привлечшем внимание специалистов, изучавших иудейско-христианскую полемику первых веков новой эры. Так, обращаясь к иудеям, Иисус заявлял: «ваш отец диавол» (Ин 8:44). А Иоанн Богослов рассуждал о «синагоге Сатаны» или, в русском переводе, «сборище сатанинском» (Откр 2:9, 3:9). По мнению ряда ученых, это было типичным для иудейско-христианской полемики «языком поношения» [Yarbro Collins 1986], полным иронии и сарказма. По мнению С. Фризена, эти слова нельзя понимать буквально как относящиеся к реальным иудеям, тем более как ключевые термины какой-либо выработанной идеологии [Friesen 2006].

Сегодня некоторых удивляет профанация термина «фашизм», который стал в общественной полемике применяться по отношению к любому оппоненту или врагу и тем самым утратил свой операциональный смысл. Это вовсе не новое явление: в Средневековье то же происходило с термином «Антихрист», к которому активно прибегали противоборствующие партии [McGinn 1994, 122–135, 152–157]. Во всех таких случаях речь идет об использовании максимально сильной лексики, с одной стороны, для того, чтобы уязвить и оскорбить врага, а с другой – чтобы вызвать в отношении него высокие эмоции и гнев у своих сторонников. Однако рассуждения Иринея Лионского, попытавшегося объективизировать «сатанизм», придали этому далеко идущий зловещий смысл.

Как термин «сатанизм» появился в контексте СВО и что он означает? Еще в самом начале 2022 г. русская радикальная газета «Русский вестник» без устали принялась обвинять Запад и Ватикан в сатанизме и в очередной раз предрекать развал США [Романов 2022а; 2022в; Перунович 2022; Катасонов 2022а], причем не избегая и откровенно антисемитской риторики [Романов 2022б]. Одновременно другое радикальное (сталинистское) издание, «Пятая газета», принялось публиковать многословное сочинение юриста Т. Волковой о заговоре «хозяев-сатанистов» и иезуитов, якобы стремившихся путем ловких манипуляций подорвать как Россию, так и соседние постсоветские республики [Волкова 2022а; Волкова 2022б; Волкова 2023а; Волкова 2023б]. Правда, там образ «хозяев-сатанистов» долго не раскрывался. Но это пояснялось в другой статье [Дрожжин 2022], где в редакторском послесловии указывалось на верховных хозяев-глобалистов, хозяев денег, стремящихся управлять всем земным шаром. Трудно было не усмотреть в них руководителей транснациональных корпораций и крупных финансистов, о которых еще пойдет речь ниже. Лишь летом 2022 г. сама автор решилась высказаться более откровенно, и сатанисты оказались представителями американской и английской элит, т.е. «англосаксами», которым годами противостоят российские власти, причем она разделила их на «умеренных» и «махровых» – последние, естественно, «окопались в лондонском Сити» [Волкова 2022в]⁶. И все непопулярные мероприятия российских властей автор упорно приписывала проискам сатанистов. Одними намеками на эти происки дело не ограничилось, и в июле 2022 г. газета устами известной любительницы конспирологии Вероники Крашенинниковой заявила о подготовке США и НАТО большой войны с Россией [Крашенинникова 2022].

В конце весны 2022 г. в этих рассуждениях появилась и еврейская тема, включая вначале «Новую Хазарию», а затем и Машиаха [Волкова 2022а, 31 мая]. Тема «сатанизма» этим не ограничилась, и тогда же другой автор газеты заявил о «бытовом сатанизме» в Украине [Светин 2022], а осенью газета уже откровенно заговорила о «финансово-банковской олигархии» и даже о борьбе между «англосаксонским-еврейским миром» и «арийскими цивилизациями» [Земинский 2022].

⁶ Впрочем, позднее она причислила к сатанистам и Бенямина Нетаньяху [Волкова 2023, 7 февраля].

В этом хоре отчетливо звучал и голос священников, например протоиерея Георгия Сморкалова [об этом см.: Деркачёв 2022]. В «Русском вестнике» появились и рассуждения о «сатанизации Украины» и о борьбе с «царством антихриста» [Гревцев 2022; 2023а]. Заявлялось, что Западный мир вместе с протестантизмом и католицизмом погряз в сатанизме, и одна лишь Россия (вместе с Сербией) ему сопротивляется [Гревцев 2023б]. Иными словами, Россия выступала как *катехон*.

Но начало волне публичных обвинений Украины в «сатанизме» положило выступление Никиты Михалкова на Форуме педагогов Подмосковья 25 августа 2022 г. Там он объявил ведущую войну «религиозной» и заявил, что «идет абсолютное внедрение обезчеловечивающего сатанизма». Якобы речь шла о «программе истребления человечества», которую мог запустить только дьявол [Михалков 2022]. Вскоре об этом заговорили на парламентских слушаниях [об этом см.: Яковенко* 2022], и Рамзан Кадыров призвал к «дешайтизации» Украины. Вслед за ним помощник секретаря Совбеза генерал-лейтенант А. А. Павлов заявил, что «“Церковь Сатаны” расплодилось по Украине», которую, поэтому следует «десатанизировать» [В аппарате Совбеза РФ 2022]⁷. Это «предложение» подхватили кремлевские пропагандисты и поддержали некоторые священники [Борьба с сатанизмом 2022; На войне можно убивать 2022], причем осенью к ним присоединились экстрасенсы, которых массами стали пускать на федеральные ТВ-каналы. В частности, чеченский прорицатель Айзен тоже призывал к общественному сплочению для борьбы с сатанинским злом [Максимова 2023]. А затем и Д. А. Медведев увидел цель СВО в том, чтобы «“остановить верховного властелина ада”, какое бы имя он ни использовал – Сатана, Люцифер или Иблис» [Медведев 2022а; Медведев 2022б]. Подхватывая эстафету, телеканал «Вести-24» посвятил данной теме в начале ноября 2022 г. целую передачу, запугивая доверчивого зрителя сатанинскими обрядами человеческих жертвоприношений [Секты 2022]. Эта кампания активно обсуждалась рядом оппозиционных комментаторов, обращавших внимание на оккультные практики в Кремле, где их противопоставляли «западному сатанизму» [«Десатанизация» Украины 2022а; Кураев* 2022; Фейгин* 2022; Ларина*

⁷ В январе 2023 г. указом В. Путина Павлов был освобожден от своей должности [Гатинский 2023].

2022; «Десатанизация» Украины 2022б; Десатанизация на ТВ 2022; «Десатанизация» Украины 2022в].

В контексте всех этих выступлений речь шла уже не столько об Украине, а в целом о Западе, представлявшемся «царством Сатаны» по той причине, что там проводились гей-парады. Так, 21 января 2023 г. журналист-пропагандист В. Соловьев объявил «священную войну» против «50 стран, которых объединяет сатанизм» [Соловьев 2023]. Примечательно, что в состав «сатанинских сил», действующих в Украине, вышеупомянутый Павлов наряду с неоязычниками включал и любавичских хасидов, и это немедленно вызвало возмущение влиятельных еврейских организаций. Тогда Н. П. Патрушеву пришлось приносить извинения, что вызвало негативную реакцию национал-патриотов [Иванов 2022], которые постарались всячески оправдать негативное отношение Павлова к хасидам [Мономенова 2022].

Важной особенностью всех этих выступлений было изображение России единственной силой, способной навести порядок в мире и остановить Сатану, что придавало ей облик *катехона*. Этот образ еще в 1990-е гг. был оживлен митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Иоанном (Снычевым), а в течение последних 20 лет получил популярность в церковных и околоцерковных кругах, причем иной раз он подвергался секуляризации и политизации. В данном контексте Запад связывался с сатанизмом и рисовался «вавилонской блудницей» и даже «синагогой Сатаны» [подробнее см.: Шнирельман 2018/2019; Шнирельман 2021].

Но если ранее подобные идеи все еще ограничивались радикальной средой, удаленной от власти, то в 2022 г. такой дискурс показался пригодным властным структурам. В апреле 2022 г. к образу России как *катехона* обратился патриарх Кирилл, представивший СВО противостоянием России и Запада, открывающим путь Апокалипсису [Розенберг 2022]⁸. В октябре-декабре 2022 г. патриарх продолжил развивать обвинение западной цивилизации в бесовщине и подготовке прихода Антихриста на волне глобализма и «цивилизационного конфликта» [Кирилл 2022а; Кирилл 2022б; Патриаршая проповедь 2022]. А в январе 2023 г. он заявил, что «желание уничтожить Россию будет означать конец мира» [Кирилл 2023а], и

⁸ Примечательно, что патриарх ошибочно приписал идею катехона Иоанну Богослову, хотя речь должна идти об апостоле Павле.

его слова снова отсылают к концепции *катехона*. Эта идея не покидала патриарха и позднее. Например, 9 апреля 2023 г. он объяснял, что «нынешняя брань» ведется «против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных», причем Россия «не стремится захватить другие страны, не стремится кого-то себе подчинить» [Кирилл 2023б].

В мае 2022 г. эту идею подхватил А. Дугин, заявивший, что речь идет о борьбе с «цивилизацией Антихриста» в лице «глобалистского Запада». Он прямо писал: «Мы последний Удерживающий, Катехон», «Мы сражаемся против Антихриста» [Дугин 2022а]. А осенью он добавил, что борьба идет с «сатанинской античеловеческой цивилизацией» [Дугин 2022б]. О «сатанизме» Запада в связи с «ниспровержением традиционных ценностей» упомянул и президент В. Путин в своем выступлении 30 сентября 2022 г. по случаю подписания договоров о вхождении ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России [Подписание договоров 2022]. Но если патриарх понимал под «сатанизмом» гей-парады, то Путин прибавил к этому отказ от «вековых традиций» (что бы это ни означало), а Павлов делал акцент на новых религиозных движениях эпохи Нью Эйдж. Затем на ТВ-канале «Россия-1» патриарху Кириллу предложили назвать президента Украины В. Зеленского антихристом [Суханова 2022]. А недавно известный сектовед Р. Силантьев заявил, что нынешняя власть в Украине опирается на язычество «сатанинского характера» [Алфимов 2023].

Им вторят и более мелкие пропагандисты, которые идут несколько дальше официальных идеологов. Так, в июле 2022 г. бывший донецкий боевик И. Друзь вдобавок к филиппикам по поводу «сатанизма мировых элит» добавил упреки в адрес канцлера Германии О. Шольца в поддержке «деструктивных культов» и заигрывании с масонами. Не упустил он и случая напомнить о том, что евреи ожидают пришествия Антихриста как своего Машиаха и мечтают о строительстве Третьего Храма [Друзь 2022а; Друзь 2022б]. Подобно ему другой блогер, К. Двинский, считает Русь (Москва – Третий Рим) *катехоном*, противостоящим «всемирному царству антихриста» [Двинский 2022]. В начале 2023 г. в рассмотренный дискурс включилась известная певица Вика Цыганова, заявившая о войне с Сатаной [Цыганова 2023]. Идея «сатанизма» не уходит с повестки дня: его в своем выступлении на Совете по межнациональным от-

ношениям при Президенте РФ 19 мая 2023 г. упомянул президент Академии наук Чеченской республики Дж. В. Умаров, указавший на «волю России к упорному сопротивлению сатанизму» и на ее борьбу с «мировым сатанизмом» [Заседание Совета 2023].

Наконец, такой ультраконсерватор, как католический архиепископ Карло Мария Вигано, соглашается видеть в России *катехон* [Именно Москва 2022], хотя ранее он резервировал это место за Дональдом Трампом [Viganò 2020]. А член Изборского клуба, политолог В. Багдасарян секуляризирует это понятие, представляя СССР «русским катехоном», борющимся не с Антихристом, а с капиталистической системой [Багдасарян 2022]. А вот в Беларуси отмечалась попытка объявить «лидером антиглобалистского восстания» и *катехоном* А. Г. Лукашенко [Азарёнок 2022]. Иными словами, представления о «сатанизме» и *катехоне* отличаются большим разнообразием и разительными противоречиями. Похоже, главной целью этой риторики является не поиск рационального объяснения, а нагнетание страстей и повышение эмоционального градуса. Причем в секуляризованной версии «мир Сатаны» представляется «коллективным Западом».

Как «сатанизм» понимался в исторической ретроспективе? Мы уже видели, что в эпоху Средневековья к сатанинскому воинству причисляли сторонников Антихриста и помощников дьявола. В эту компанию попадали и евреи, а с рубежа XVIII–XIX вв. туда стали зачислять и масонов. Тогда эсхатологические идеи использовались католической реакцией против Французской революции и поднятой ею революционной волны в остальной Европе, чему приписывался «сатанинский характер». Именно тогда началось формирование мифа о «жидо-масонском заговоре» [Davies 1988, 67–69; Рогалла фон Биберштайн 2010, 89–97, 172–203; Weitzman 2015, 16–17; Шнирельман 2022, 30–36].

Д. Рэдлес убедительно доказывает, что нацисты тоже видели свое движение в апокалиптических тонах. В 1920-х гг. их пугало падение рождаемости, они опасались «американизации», переживали по поводу упадка традиционной семьи и семейных ценностей, боялись утраты суверенитета и колониальной зависимости, их страшила угроза истребления. Веймарский период они описывали как беспорядок и хаос. Главную угрозу они видели со стороны евреев, масонов и иезуитов, и «Протоколы сионских мудрецов» служили

им апокалиптическим текстом. Наставник Гитлера Дитрих Эккарт в своей книге «Большевизм от Моисея до Ленина» видел в Первой мировой «религиозную войну» между светом и тьмой, Христом и Антихристом. Там было много ссылок на антисемитскую литературу, а также на Ветхий Завет и Талмуд. Гитлер называл Ветхий Завет «сатанинской книгой», «книгой вражды». После выхода из тюрьмы в 1925 г. он объявил борьбу с «сатанинской властью», приведшей Германию к несчастьям, и призывал очищаться от иноземных идей, включая чуждые идеи в христианстве. А Геббельс видел разрушительную сатанинскую силу в «еврейском большевизме», и нацисты считали, что демонической Россией руководили еврей-сатанисты [Redles 2005].

Р. Штейгман-Голл тоже обращал внимание на рассуждения Эккарта об апокалипсисе и Геббельса о дьявольской сущности евреев, что требовало от арийцев бескомпромиссной борьбы с ними [Steigmann-Gall 2003, 19–21]. Для нацистов все мировое зло концентрировалось в евреях, и спасение человечеству могла принести только Германия. Все это воспринималось в религиозных тонах, и не случайно во время сожжения книг в Берлине 10 мая 1933 г. в речи ораторов было много религиозных терминов: «священный», «праведный», «вера», «молитва» и пр. В сожжении книг видели символ окончания одной эпохи и начало новой, «возрождение немецкого народа» [Vondung 2000, 169, 175–176]. В любом случае понятие «сатанизм» широко использовалось в нацистской пропаганде как ключевое слово «языка поношения» и как объяснение империалистической войны, а в конечном счете и геноцида. Примечательно, что все это находит продолжение в современной экстремистской конспирологической и миллениалистской идеологии, призывающей защищать «арийцев» от «нашествия меньшинств» [об этом см.: Wilson 2022].

В начале XX в. некоторые российские авторы тоже начали рассматривать конфронтацию России с Западом как исполнение эсхатологических пророчеств. Тогда один из них рисовал помощником Антихриста некий тройственный союз из «отступников» (т.е. протестантов), иудеев и мусульман, «тайну беззакония» связывал с восстановленной «германо-римской державой», а Запад изображал попавшим под «иго иудеев». При этом говорилось о некотором ослаблении православия, но в то же время

утверждалось, что именно оно удерживает мир от прихода Антихриста [О последних временах 1902]. Детальную разработку эти идеи получили в книге иеромонаха Пантелеимона «Начало и конец нашего земного мира», впервые вышедшей в 1903 г. [Начало и конец 1904]⁹. В начале 1930-х гг. основатель Русской Православной Церкви за рубежом (РПЦЗ) митрополит Антоний (Храповицкий, 1863–1936) был убежден в том, что костяк масонства составляли евреи. А в масонстве он видел «сатанинское учение» и тайную мировую интернациональную революционную организацию «для борьбы с Богом» и установления мирового господства. Даже в большевиках он видел верных учеников международного масонства [Антоний 2012, 621–624]¹⁰. В 1934 г. в своем известном докладе Антоний пустился в рассуждения о «жидомасонстве». Революцию в России он понимал в свете учения о борьбе между Христом и Сатаной и называл большевиков «красным антихристом» [Антоний 2012, 623].

Этот дискурс был оживлен в начале 1990-х гг. Тогда причина несчастий неизменно связывалась с властью «чужаков», причем при описании негативных процессов нередко применялась апокалипсическая лексика. Радикальный священник Д. Дудко, пытавшийся после августовского путча осмыслить происходившие вокруг события, упомянул о «сатанинских силах» и приближении конца мира [Дудко 1991]. Даже неудачные экологические эксперименты чиновников и использование церковных зданий для производственных целей подавались тогда как «сатанинские планы» и «сатанинская деятельность» [Яценко 1991; Максимов 1991]. В феврале 1992 г. радикальная газета «День» предоставила слово архиепископу Московской и Каширской истинно православной (катакомбной) церкви Лазарю, который не только отождествил большевиков с масонами, но и обличил Московскую патриархию за компромисс с «сатанинской властью» и «отсутствие благодати». Тогда он заявлял, что в России сама власть готовит приход Антихриста [Лазарь 1992]. Вслед за ним митрополит РПЦЗ Виталий от имени православия как «истинного христианства» обрушился на все прочие религии, назвав их «ересями», принесенными человечеству дьяволом. На этом основании он предрек скорое появление Антихриста, но

⁹ Книга была переиздана в постсоветский период [Начало и конец 1995].

¹⁰ По словам М. Хижий, этот доклад писал для митрополита его келейник епископ Григорий (Юрий Граббе) [см.: Хижий 2016].

подчеркнул особое положение России, от которой зависит судьба мира, — вот почему ее ненавидят «сатанисты», поднимающие волну «руссофобии» [Лишь православие 1992]. А вскоре газета «День» напечатала статью митрополита Иоанна (Снычева) «Тайна беззакония», где доказывалось, что евреи с древнейших времен мечтали о «мировом господстве». При этом «удерживающим» Иоанн видел Россию и «православное государство» [Иоанн 1992].

Таких взглядов тогда придерживались монархисты-фундаменталисты, для которых в первой половине 1990-х гг. высшим авторитетом был митрополит Иоанн. Все они стояли на позициях постмиллениаризма и принадлежали к его радикальному апокалипсическому крылу, считавшему, что «последние времена» уже наступили. Поэтому они в страхе ожидали скорого прибытия Антихриста и отличались радикальными взглядами. Последние включали антисемитизм и антизападничество, которые оправдывались борьбой с «сатанинскими силами», постоянно пытающимися покончить с Россией. Россия же представлялась оплотом «истинного христианства», тогда как католицизм и протестантизм обвинялись в службе «сатанинским силам» в лице Всемирного совета церквей и экуменизма. В этих кругах распространялись идеи о «религиозной войне», о «ритуальном убийстве императора», о мировом предназначении России быть «удерживающим» и о коварных врагах, стремившихся убрать «удерживающего» и расчистить дорогу Антихристу. Всё это приводили в доказательство неизбежной конфронтации России с Западом, уже попавшим во власть «сатанинских сил». Говорилось о «тайном мировом правительстве», поставившем себе на службу глобализацию и экуменизм. Такие взгляды излагались не только в национально-патриотической прессе, но и в объемных книгах популярных в этих кругах авторов (С. Фомин, О. Платонов, Ю. Воробьевский и др.) [Шнирельман 2017]. По словам диакона А. Кураева, еще в конце 1990-х гг. одна попадьа исполняла песню о борьбе с сатанизмом, исходящим с Запада [Кураев 2023].

В течение последних 15–20 лет национал-патриотическая газета «Русский вестник» продолжала пугать читателя наступлением «последних времен», приходом Антихриста и ожесточенной борьбой «сатанинских сил» против России, но прежде всего против Православной церкви [Пророк 2011]. Это неизбежно сопровождалось конспирологическими рассуждениями о подрывной деятельности

«тайных организаций» и «сионистов», о мировых амбициях «иудеев-талмудистов» [Платонов 2011; Катасонов 2011; о критике таких взглядов см.: Шнирельман 2022].

Пророчества православных деятелей XIX в. и особенно XX в. неизменно ставили судьбу мира в зависимость от судьбы России, где только и сохранялось истинное христианство. В свете апокалипсических представлений все это выглядело закономерным, так как «жиды и масоны» изображались «служителями Сатаны», поклонниками «грядущего антихриста», уже подчинившими Запад и замыслившими уничтожить стоявшее на их пути православное царство. А русский народ оказывался слабосильным, несамостоятельным, легкой «жертвой соблазна», неспособной удержать Россию от напасти при отсутствии крепкой царской власти.

Все эти идеи содержались в известной антологии С. Фомина, где большое внимание уделялось знамениям, указывающим на скорый приход Антихриста, причем многие такие знамения связывались с деятельностью евреев. Для обсуждения знамений Фомин добавил во второе издание книги новый раздел, озаглавленный «Тайна беззакония» и целиком посвященный зловередной деятельности врагов Церкви, включая евреев и масонов. Дополнительные аргументы, направленные против масонов и евреев, появились и в других разделах книги. В частности, там содержалось сделанное русскими священниками в 1918 г. заявление о том, что после революции Россия подчинилась «еврейско-масонским организациям», будто бы готовившим приход «антихриста в виде интернационального царя» [Фомин 1994, 197].

Правда, идя навстречу пожеланиям богословов, в данное издание Фомин вставил упоминание о высокой религиозности евреев, за что они были любезны Богу, а также о том, что из евреев происходили как Богородица, так и пророки вкупе с первыми христианскими святыми и мучениками. Однако тут же среди евреев он обнаружил множество богоборцев, а в иудаизме усмотрел «сатанизм», включавший гремучую смесь из «Моисеева закона, Талмуда и Каббалы». В этом ему виделось «извращение Моисеева закона» и «поклонение Сатане», что намеренно было сделано «вождями и учителями Израиля», чтобы ввести еврейский народ в заблуждение. Мало того, утверждалось, что иудеи начали поклоняться «князю тьмы» еще до прихода Иисуса [Фомин 1994, 327–336].

Отсылка к именно этому эсхатологическому дискурсу давалась кремлевской пропагандой в 2022 г., когда Россию снова начали изображать *катехоном*. Но если главным оппонентом России как *катехона* здесь представлялся уже захваченный сатанинскими силами Запад, то радикальные нарративы объясняли, что сам Запад находится под управлением евреев, как это недвусмысленно подчеркивалось, например, в антологии Фомина [Фомин 2002]. Председатель Совбеза Н. Патрушев выразился более завуалированно: «американское государство – это лишь оболочка для конгломерата огромных корпораций, которые правят страной и пытаются властвовать над миром», причем речь идет об «элите бизнесменов, которые себя не связывают ни с одним государством» [Цепляев 2023].

По сути, такая картина мира основывается на двух аргументах: один – религиозно-догматический, связывающий Антихриста с коленом Дановым, другой – социальный, подчеркивающий роль еврейских банкиров, даже если они скрываются под маской транснациональных корпораций. Первый аргумент распространен в церковных и околоцерковных кругах [Шнирельман 2017], и именно к нему отсылает идея «сатанизма». А второй аргумент в особенности полюбился секулярным российским пропагандистам. Вот, например, что пишет журналист В. Большаков, когда-то начинавший свою карьеру советским борцом с «международным сионизмом»:

Конечно, не только на базе Ветхого Завета произошло слияние американского истеблишмента и его финансового капитала с еврейским «передвижным государством». Со времен исхода евреев из разгромленного киевским князем Святославом Хазарского каганата, где они сумели поставить местных каганов под свой контроль и захватить власть, сионисты веками внедряли это передвижное псевдогосударство и свою химерическую цивилизацию в самые мощные империи Европы, включая Россию, стремясь поставить их под свой контроль, пока не дошли до берегов Америки. Сращение американского финансового капитала и куда более древнего еврейского капитала, выросшего до глобальных масштабов на ростовщичестве, предопределило их симбиоз в виде некоего Американского каганата на базе общего стремления к мировому господству [Большаков 2022].

«Ростовщичеству» уделила внимание и «Пятая газета», и, хотя ее автор делал вид, что дистанцируется от вопроса национальности, на самом деле речь в его статье шла преимущественно о евреях [Катасонов 2022б].

Нынешняя официальная пропаганда, похоже, не осознает, с какого рода дискурсом она имеет дело. Она ограничивается обвинениями в адрес Запада и демонизацией Украины, но никто не мешает вспомнить и о еврейском факторе, что показал демарш Павлова. Разработки такого рода идей в большом количестве обнаруживаются в радикальном сегменте выходящей в России публицистической литературы. Причем в ультрарадикальном дискурсе постоянно фигурирует Джордж Сорос, а во время пандемии коронавируса вновь выплыли имена Ротшильдов, к которым добавился Билл Гейтс. И вовсе не случайно в октябре 2022 г. в сети распространилась новая антисемитская фальшивка с призывом избавиться от хасидов как «ига служителей Сатаны» [Танов 2022], а в январе 2023 г. появилось упомянутое интервью Патрушева. В свою очередь в 2022 г. в «Пятой газете» были опубликованы рассуждения известного донбасского боевика А. Мозгового о «еврейском фашизме», который якобы и был ответственен за обострение русско-украинских отношений [Мозговой 2022].

Литература и источники

- Аввакум 1989 – *Аввакум*. Из «Книги толкований» // Памятники литературы Древней Руси. XVII в. Кн. Вторая / ред. Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачев. М.: Худ. литература, 1989. С. 426–440.
- Азарёнок 2022 – *Азарёнок Г.* «Лукашенко – катехон, удерживающий мировое зло, он запирает дверь, в которую рвутся псы ада» // СТБ, 19 июня 2022 г. <https://ctv.by/azaryonok-lukashenko-katehon-uderzhivayushchiy-mirovye-zlo-zapiraet-dver-v-kotoruyu-rvutsya-psy-ada> (дата обращения: 25.11.2022).
- Алфимов 2023 – *Алфимов В.* Украина создает новую религию – бандерозычество // Комсомольская правда. 2023. 16 января.
- Антоний 2012 – *Антоний, митр.* Окружное послание Собора архиереев Русской Православной Церкви За границей ко всем верным чадам Русской Православной Церкви, в рассеянии сущим // Митрополит Анто-

- ний (Храповицкий). Сила православия. М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. С. 621–624.
- Артемьева 1998 – *Артемьева Т. В.* Идея истории в России XVIII века. СПб.: Альманах «Философский век», 1998. 267 с.
- Архипова 2010 – *Архипова А. С.* *Последний «царь-избавитель»: советская мифология и фольклор 20–30-х гг. XX в. // Антропологический форум. 2010. № 12. С. 1–30. Online: https://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/012online/12_online_arkhipova.pdf
- Багдасарян 2022 – *Багдасарян В.* Советский Катехон и всемирно-исторические последствия его гибели // Изборский клуб. 20 апреля 2022 г. <https://izborsk-club.ru/22670> (дата обращения: 25.04.2022).
- Беляев 1898 – *Беляев А. Д.* О безбожии и антихристе. Подготовка, признаки и время пришествия антихриста. Сергиев Посад: Тип. А. И. Снегиревой, 1898. Ч. 1. 1034 с.
- Бессонов 2014 – *Бессонов И. А.* Русская народная эсхатология: история и современность. М.: Гнозис, 2014. 333 с.
- Богословский 1885 – *Богословский М.* Человек беззакония // Православный собеседник. 1885. Июль. С. 261–297.
- Большаков 2022 – *Большаков В.* Размышления у «красной черты» // Русский вестник. 2022. 14 января. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14103> (дата обращения: 10.05.2023).
- Борьба с сатанизмом 2022 – Борьба с сатанизмом как главная цель «СВО» // Радио Свобода. YouTube. 27 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=lipyLorHhBA>
- В аппарате Совбеза РФ 2022 – В аппарате Совбеза РФ считают все более насущным проведение «десатанизации» Украины // ТАСС. 25 октября 2022 г. <https://tass.ru/politika/16150577> (дата обращения: 26.10.2022).
- Виноградов 1887 – *Виноградов Н. И.* О конечных судьбах мира и человека. Критико-эзегетическое и догматическое исследование. М.: Университетская типография (М. Каткова), 1887. 311 с.
- Волкова 2022а – *Волкова Т.* Зазеркалье // Пятая газета. 2022. 8 февраля. С. 3; 22 февраля. С. 2–3; 1 марта. С. 2–3; 8 марта. С. 2–3; 15 марта. С. 2; 22 марта. С. 2–3; 29 марта. С. 2–3; 5 апреля. С. 3–4; 12 апреля. С. 2–3; 19 апреля. С. 3–4; 10 мая. С. 3; 17 мая. С. 2–3; 24 мая. С. 2–3; 31 мая. С. 2–3; 7 июня. С. 2–3; 14 июня. С. 3; 21 июня. С. 3; 5 июля. С. 2; 19 июля. С. 2; 26 июля. С. 2; 30 августа. С. 2; 20 сентября. С. 7; 4 октября. С. 3; 18 октября. С. 2–3; 25 октября. С. 4; 8 ноября. С. 4; 20 декабря. С. 2.
- Волкова 2022б – *Волкова Т.* Череди ошибок и унижения // Пятая газета. 2022. 15 февраля. С. 3.
- Волкова 2022в – *Волкова Т.* Спецоперация перешла в затяжную стадию. Кто выгодно? // Пятая газета. 2022. 28 июня. С. 2.

- Волкова 2023а – Волкова Т. Действительность и Зазеркалье // Пятая газета. 2023. 17 января. С. 1, 3.
- Волкова 2023б – Волкова Т. Скрытая часть плана // Пятая газета. 2023. 14 февраля. С. 3–4.
- Гатинский 2023 – Гатинский А. Путин уволил из Совбеза автора статьи о «ведьминоме котле» и хасидах // РБК. 20 января 2023 г. <https://www.rbc.ru/politics/20/01/2023/63ca83be9a7947057726254e?from=newsfeed> (дата обращения: 25.01.2023).
- Гинзбург 1912 – Гинзбург С. М. Отечественная война 1812 г. и русские евреи. СПб.: Разум, 1912. 144 с.
- Гревцев 2022 – Гревцев И. Православная Россия против сатанизма // Русский вестник. 2022. 6 мая. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14234> (дата обращения: 10.05.2023).
- Гревцев 2023а – Гревцев И. Украина в лапах Сатаны // Русский вестник. 2023. 27 января. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14505> (дата обращения: 10.05.2023).
- Гревцев 2023б – Гревцев И. Россия – последний оплот божиего мира // Русский вестник. 2023. 26 февраля. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14524> (дата обращения: 10.05.2023).
- Двинский 2022 – Двинский К. Катехон против Антихриста. Вековое противостояние России и Запада // universe-tss, 23 октября 2022 г. <https://universe-tss.su/main/politika/120507-katehon-protiv-antihrista-vekovoe-protivostojanie-rossii-i-zapada.htm> (дата обращения: 25.10.2022).
- Деревенский 2000 – Учение об антихристе в древности и средневековье / сост. Б. Г. Деревенский. СПб.: Алетейя, 2000. 520 с.
- Деркачёв 2022 – Деркачёв С. Ростовский учёный заявил о дефиците мужского воспитания в России // donnews, 15 ноября 2022 г. <https://www.donnews.ru/rostovskiy-uchenyy-zayavil-o-defitsite-muzhskogo-vospitaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.05.2023).
- «Десатанизация» Украины 2022а – «Десатанизация» Украины. Религиозная перезагрузка РФ. Исмагилов обратился к мусульманской общине // Freedom*. YouTube. 27 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=JK2YMHQ6xRk>
- «Десатанизация» Украины 2022б – «Десатанизация» Украины: как Путин объявил войну антихристу // Дождь*. YouTube. 31 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=2O-oX961erg>
- «Десатанизация» Украины 2022в – «Десатанизация» Украины. Грехи Кремля вылазят наружу // Freedom*. YouTube. 4 декабря 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=B734LPOXVDE>
- Десатанизация на ТВ 2022 – Десатанизация на ТВ: как пропагандисты борются с Сатаной и при чем тут сериал «Друзья»? // Дождь*. YouTube. 1 ноября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=rUilVLBGzOA>

- Дрожжин 2022 – *Дрожжин Г. Г.* О соотношении сил // Пятая газета. 2022. 15 февраля. С. 5.
- Друзь 2022а – *Друзь И.* История мира в свете библейских пророчеств // Русский путь. 2022. 5 июля. <http://rossiyplyus.info/26657-26/#more-26657> (дата обращения: 25.10.2022).
- Друзь 2022б – *Друзь И.* Канцлер масонства и русофобии // РЕН-ТВ. 2022. 20 июля. <https://ren.tv/blog/igor-druz/1002017-kantsler-masonstva-i-rusofobii> (дата обращения: 25.10.2022).
- Дугин 2022а – *Дугин А.* Мы воюем с цивилизацией Антихриста. спасти мир от глобалистского Запада // Завтра (блоги и сообщества). 2022. 4 мая. https://zavtra.ru/blogs/mi_voyuem_s_tcivilizatciej_antihrista (дата обращения: 28.10.2022).
- Дугин 2022б – *Дугин А.* Война ангелов и бесов // Катехон. 2022. 27 октября. <https://katehon.com/ru/article/voyna-angelov-i-besov> (дата обращения: 28.10.2022).
- Дудко 1991 – *Священник Дм. Дудко.* Попытка осмыслить // День. 1991. № 23. С. 5.
- Заседание Совета 2023 – Заседание Совета по межнациональным отношениям // kremlin.ru. 2023. 19 мая. <http://kremlin.ru/events/president/news/71165> (дата обращения: 20.05.2023).
- Земинский 2022 – *Земинский П.* Чего не сказал президент // Пятая газета. 2022. 11 октября. С. 3.
- Иванов 2022 – *Иванов А.* Совбез, десатанизация Украины и разгневанные хасиды // Русская народная линия. 2022. 31 октября. https://ruskline.ru/opp/2022/10/31/sovbez_desatanizaciya_ukrainy_i_razgnevannye_hasidy (дата обращения: 02.11.2022).
- Именно Москва 2022 – «Именно Москва, Третий Рим, сегодня принимает на себя роль Катехона». Бывший Апостольский нунций (посол Ватикана) в США архиепископ Карло Мария Вигано поддержал Россию и её лидера – Владимира Путина // Русская народная линия. 2022. 9 марта. https://ruskline.ru/news_rl/2022/03/09/imenno_moskva_tretij_rim_segodnya_prinimaet_na_sebuya_rol_katehona (дата обращения: 25.10.2022).
- Иоанн 1992 – *Иоанн, митр. Санкт-Петербургский и Ладожский.* Тайна беззакония // День. 1992. 25–31 октября. С. 4.
- Кантор 2008 – *Кантор В. К.* Санкт-Петербург: Российская империя против российского хаоса. К проблеме имперского сознания в России. М.: РОССПЭН, 2008. 541 с.
- Катасонов 2011 – *Катасонов В. Ю.* Очередной съезд Бильдербергского клуба // Русский вестник. 2011. № 14. С. 7.
- Катасонов 2022а – *Катасонов В. Ю.* «Великая перезагрузка» – конец истории? Ответы находим в Откровении Иоанна Богослова // Русский

- вестник. 2023. 23 февраля. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14148> (дата обращения: 10.05.2023).
- Катасонов 2022б – Катасонов В. Ю. От Данте до Достоевского. Тема ростовщичества в мировой художественной литературе // Пятая газета. 2022. 2 августа. С. 7.
- Кирилл 2022а – Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора // Русская православная церковь. 2022. 25 октября. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5971182.html> (дата обращения: 28.10.2022).
- Кирилл 2022б – Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы // Русская православная церковь. 2022. 22 декабря. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5985883.html> (дата обращения: 25.12.2022).
- Кирилл 2023а – Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла в праздник Крещения Господня после Литургии в Богоявленском кафедральном соборе в Москве // Русская православная церковь. 2023. 19 января. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5997552.html> (дата обращения: 25.01.2023).
- Кирилл 2023б – Святейший Патриарх Кирилл: Россия стремится сохранить свою самобытность, свою веру, свою систему ценностей // Православие.ру (Москва). 10 апреля 2023 г. <https://pravoslavie.ru/152984.html> (дата обращения: 10.05.2023).
- Крашенинникова 2022 – Крашенинникова В. США готовятся к большой войне с Россией // Пятая газета. 2022. 26 июля. С. 3.
- Кураев 2022 – Кураев А*. Путин на Валдае, «десатанизация», Хеллоун и запретная пропаганда / Вдох-Выдох // Ходорковский.live. YouTube. 28 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=3-OGcV1aL8M> (дата обращения: 2.11.2022).
- Кураев 2023 – «Это финальная стадия процесса милитаризации православия» / «Поживем – увидим» с Андреем Кураевым // Новая газета Европа*. 2023. 6 марта. <https://www.youtube.com/watch?v=v8IV-G-VhIs> (дата обращения: 6.03.2023).
- Лазарь 1992 – Владыка Лазарь. «Взять на себя грехи мира» // День. 1992. 2–8 февраля. № 5. С. 3.
- Ларина 2022 – Ларина К.* Путин собирается воевать с сатаной // Фабрика новин. YouTube. 28 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=T-tUYX84M0Rc> (дата обращения: 2.11.2022).
- Леонтьев 1996 – Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство. М.: Республика, 1996. 798 с.
- Лишь православие 1992 – Лишь православие излучает любовь // День. 1992. 11–17 октября. № 41. С. 5.

- Максимов 1991 – *Максимов А.* Кошунство // Русский вестник. 1991. № 18. С. 12.
- Максимова 2023 – *Максимова К.* Маг на службе ФСБ. Как пропаганда использует «экстрасенсов» в политических ток-шоу // The Insider*. 26 февраля 2023 г. <https://theins.ru/obshestvo/259108> (дата обращения: 15.03.2023).
- Медведев 2022а – *Медведев* рассказал, за что и против кого воюет Россия // Ведомости. 2022. 4 ноября. <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/11/04/948871-medvedev> (дата обращения: 05.11.2022).
- Медведев 2022б – *Медведев* дал новое объяснение войны: борьба с Сатаной. Что с ним происходит? // Русская служба Би-би-си. 4 ноября 2022 г. <https://www.bbc.com/russian/news-63506765> (дата обращения: 5.11.2022).
- Михалков 2022 – Выступление Никиты Михалкова на Форуме педагогов Подмоскovie // 360tv.ru. YouTube. 25 августа 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=lPrdKpov4tc> (дата обращения: 2.11.2022).
- Мозговой 2022 – Цитаты из записей комбрига Алексея Мозгового // Пятая газета. 2022. 24 мая. С. 1.
- Мономенова 2022 – *Мономенова М.* Хабадский скандал от Совбеза РФ // Русский вестник. 2022. 21 ноября. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14421> (дата обращения: 10.05.2023).
- На войне можно убивать 2022 – На войне можно убивать // Популярная политика. YouTube. 4 ноября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=M2hLEkEj-ug> (дата обращения: 5.11.2022).
- Начало и конец 1904 – Начало и конец нашего земного мира. Опыт раскрытия пророчеств Апокалипсиса. Ч. 1–2. Изд. 2-е. СПб.: И. Л. Тузов, 1904. Ч. 1. 225 с.; ч. 2. 236 с.
- Начало и конец 1995 – Начало и конец нашего земного мира. Опыт раскрытия пророчеств Апокалипсиса. Изд. группа Свято-Троице-Серافимо-Дивеевского женского монастыря «Скит», 1995. 331 с.
- Носырев 2011 – *Носырев И. Н.* Русский церковный раскол XVII века как милленаристское движение // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 2011. № 1. С. 35–53.
- Носырев 2015 – *Носырев И. Н.* Русский раскол XVII века как милленаристское движение. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: МГУ, 2015. 201 с.
- О последних временах 1902 – О последних временах по Откровению св. Иоанна Богослова. СПб.: Тип. Дома призрения малолетних бедных, 1902. 107 с.
- Патриаршая проповедь 2022 – Патриаршая проповедь после Литургии в Георгиевском кафедральном соборе г. Владикавказ // Русская

- православная церковь. 2022. 13 ноября. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5976188.html?fbclid=IwAR3O27gy0raMsTh6YcXrqR5ymSL1ZbsxN-jPbMvf1B6sO4sQdT4hWx7orcVQ> (дата обращения: 05.11.2022).
- Перунович 2022 – *Перунович Л.* Используя порок и патологию. Сатанизм как тайное оружие закулисной власти // Русский вестник. 2022. 23 февраля. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14142> (дата обращения: 10.05.2023).
- Платонов 2011 – *Платонов О.* Мировая катастрофа: глобализм и НАТО // Русский вестник. 2011. № 14. С. 6–7.
- Подписание договоров 2022 – Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России. 30 сентября 2022 г. <http://kremlin.ru/events/president/news/69465> (дата обращения: 02.10.2022).
- Пророк 2011 – Пророк в своем Отечестве // Русский вестник. 2011. № 14. С. 1.
- Рогалла фон Биберштайн 2010 – *Рогалла фон Биберштайн Й.* Миф о заговоре: философы, масоны, евреи, либералы и социалисты в роли заговорщиков. СПб.: Изд-во им. Н. И. Новикова, 2010. 397 с.
- Розенберг 2022 – *Розенберг В.* Патриарх Кирилл связал противостояние России и Запада с Апокалипсисом // Лента.Ру. 7 апреля 2022 г. <https://lenta.ru/news/2022/04/07/apocalypto/> (дата обращения: 28.10.2022).
- Романов 2022а – *Романов И.* Сагана взмахнул крылами. Преступная встреча готовится под грохот войны // Русский вестник. 2022. 22 февраля. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14137> (дата обращения: 10.05.2023).
- Романов 2022б – *Романов И.* Антихристовы люди и «канун войны» // Русский вестник. 2022. 24 марта. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14175> (дата обращения: 10.05.2023).
- Романов 2022в – *Романов И.* Лучшие в аду против дьявола // Русский вестник. 2022. 3 ноября. <http://www.rv.ru/content.php3?id=14417> (дата обращения: 10.05.2023).
- Светин 2022 – *Светин Д.* (1+1) = – 2? Казахстан готов пойти по пути Украины? // Пятая газета. 2022. 24 мая. С. 4.
- Секты 2022 – Секты. Ловцы душ человеческих // Вести 24. 6 ноября 2022 г. 12.06–13.00.
- Соловьев 2023 – «Мы переходим из режима “СВО” в режим “Священная война”» – В. Соловьев // ДНР. 21 января 2023 г. <https://dnr-news.ru/society/2023/01/21/216763.html> (дата обращения: 25.01.2023).
- Суханова 2022 – *Суханова О.* На канале «Россия-1» призвали официально признать Зеленского антихристом // Общественная служба новостей. 4 декабря 2022 г. <https://www.osnmedia.ru/obshhestvo/na-kanale-rossiya-1-zayavili-o-svyazi-zelenskogo-s-antihristom/> (дата обращения: 05.11.2022).

- Танов 2022 – *Танов М.* Речь раввина Менахема Шнеерсона // Проза.ру. 20 октября 2022 г. https://proza.ru/2022/10/20/1268?fbclid=IwAR3aouZX-zWFmQgNlpWlM0uNVd1aN8_OeVpgtOf1DlStPvzuufc67gTwBal4 (дата обращения: 30.12.2022).
- Трахтенберг 1998 – *Трахтенберг Д.* Дьявол и евреи. М.: Гешарим, 1998. 293 с.
- Фейгин 2022 – *Фейгин М.** Как арестуют Путина, оккультизм в Кремле, Караулов и Собчак, роль Чемезова и Пригожина // И Грянул Грэм. YouTube. 5 ноября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=cZ1ubQ9K-gO4>
- Феодор 1916 – *Феодор, архим.* Исследование Апокалипсиса. Сергиев Посад: Богословский вестник, 1916. 623 с.
- Феофан 1881 – *Феофан, еп.* Отступление в последние дни мира // Душеполезные размышления. 1881. Вып. 7. С. 9–14.
- Фомин 1994 – *Фомин С. В.* Россия перед Вторым пришествием. Материалы к очерку русской эсхатологии. 2-е, изд., доп. М.: Родник, 1994. 508 с.
- Фомин 2002 – *Фомин С. В.* Россия перед Вторым пришествием. Материалы к очерку русской эсхатологии. 3-е изд., испр. и доп. Т. 1–2. М.: Общество Святителя Василия Великого, 2002. Т. 1. 559 с.; т. 2. 741+1 с.
- Хижий 2016 – *Хижий М.* Архиепископ Антоний (Храповицкий) и евреи. Выступление на 23-й ежегодной международной конференции по иудаике. Москва, 31 января – 2 февраля 2016 г.
- Цепляев 2023 – *Цепляев В.* «Россию хотят превратить в Московию». Николай Патрушев – о Западе и Украине // АиФ. 2023. 10 января. № 1–2. https://aif.ru/politics/world/rossiyu_hotyat_prevratit_v_moskoviyu_nikolay_patrushev_o_zapade_i_ukraine (дата обращения 10.03.2023).
- Цыганова 2023 – Бывшая звезда шансона превратилась в обезумевшую пропагандистку. 5 марта 2023 г. <https://www.youtube.com/watch?v=WSo0k0bGHJs> (дата обращения: 10.03.2023).
- Чистов 1967 – *Чистов К. В.* Русские народные социально-утопические легенды XVII–XIX вв. М.: Наука, 1967. 341 с.
- Шнирельман 2017 – *Шнирельман В. А.* Колено Даново: эсхатология и антисемитизм в современной России. М.: ББИ, 2017. 617 с.
- Шнирельман 2018/2019 – *Шнирельман В. А.* «Катехон» как ключ к русскому православному национализму // Страницы. 2018/2019. Т. 22. № 3. С. 387–409.
- Шнирельман 2021 – *Шнирельман В. А.* «Катехон»: от религии к национализму и конспирологии в современной России // Религия и национализм / под ред. А. Бодрова, М. Толстолуженко. М.: ББИ, 2021. С. 135–157.
- Шнирельман 2022 – *Шнирельман В. А.* Удерживающий: от Апокалипсиса к конспирологии. М.: Нестор-История, 2022. 424 с.

- Яковенко 2022 – Яковенко И.* В России захотели «десатанизации» Украины // 24 канал. YouTube. 25 октября 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=kRoKToQT6KY> (дата обращения: 5.11.2022).
- Яценко 1991 – Яценко Н. До песен ли Каневским горам // Русский вестник. 1991. № 16. С. 2.
- Boyer 1992 – Boyer P. When time shall be no more: prophecy belief in modern American culture. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard Univ. Press, 1992. 468 p.
- Cherniavsky 1966 – Cherniavsky M. The Old Believers and the New religion // Slavic Review. 1966. Vol. 25. No. 1. P. 1–39.
- Cohn 1970 – Cohn N. The Pursuit of the Millennium. Revolutionary Millenarians and Mystical Anarchists of the Middle Ages. Oxford: Oxford Univ. Press, 1970. 416 p.
- Davies 1988 – Davies A. T. Infected Christianity: a study of modern racism. Kingston and Montreal: McGill-Queen's Univ. Press, 1988. 176 p.
- Friesen 2006 – Friesen S. Sarcasm in Revelation 2–3: Churches, Christians, True Jews, and Satanic Synagogues // The reality of Apocalypse: rhetoric and politics in the book of Revelation / ed. David L. Barr. P. 127–144. Barr. Leiden: Brill, 2006. 306.
- Gow 1995 – Gow A. C. The Red Jews: anti-Semitism in an Apocalyptic age, 1200–1600. Leiden: E. J. Brill, 1995. 420 p.
- Gow 1998 – Gow A. C. Jewish shock-troops of the Apocalypse: Antichrist and the end, 1200–1600 // Journal of Millennial Studies. 1998. Vol. 1. No. 1. P. 1–19.
- Heretz 2008 – Heretz L. Russia on the eve of modernity. Popular religion and traditional culture under the last Tsars. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 280 p.
- McGinn 1979 – McGinn B. Visions of the end. Apocalyptic traditions in the Middle Ages. New York: Columbia Univ. Press, 1979. 390 p.
- McGinn 1994 – McGinn B. Antichrist: Two Thousand Years of the Human Fascination with Evil. New York: HarperCollins Publishers, 1994. 369 p.
- McGinn 2002 – McGinn B. Wrestling with the Millennium: Early Modern Catholic Exegesis of Apocalypse 20 // Imaging the end. Visions of Apocalypse from the Ancient Middle East to Modern America / eds. Abbas Amanat, Magnus T. Bernhardsson. London: I. B. Taurus, 2002. P. 148–167.
- Redles 2005 – Redles D. Hitler's millennial Reich: apocalyptic belief and the search for salvation. New York: New York University, 2005. 272 p.
- Schmitt 2006 – Schmitt C. The Nomos of the Earth in the International Law of the Jus Publicum Europaeum. New York: Telos Press Publishing, 2006. 372 p. (Первое издание этой книги вышло в Германии в 1950 г.).
- Steigmann-Gall 2003 – Steigmann-Gall R. "The Holy Reich": Nazi conceptions of Christianity, 1919–1945. New York: Cambridge University Press, 2003. 312 p.

- Viganò 2020 – Viganò Warns Trump of GLOBAL-GREAT-RESET: Deep Church and Katechon. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=VefowC0TUu8> (дата обращения: 5.11.2022).
- Vondung 2000 – *Vondung K.* The apocalypse in Germany. Columbia and London: University of Missouri Press, 2000. 437 p.
- Weitzman 2015 – *Weitzman M.* Jews and Judaism in the Political Theology of Radical Catholic Traditionalists. The Vidal Sassoon International Center of the Study of Antisemitism // Analysis of current trends in antisemitism. No. 38. Jerusalem: Hebrew University of Jerusalem, 2015. 45 p.
- Wilson 2022 – *Wilson A. F.* Retreat to the future. The role of Apocalyptic thoughts in current ethnocultural extremism // Extremism, society and the state / ed. G. Loperfido. New York: Berghahn Books, 2022. P. 129–147.
- Yarbro Collins 1986 – *Yarbro Collins A.* Vilification and Self-Definition in the Book of Revelation // Harvard Theological Review. 1986. Vol. 79. No. 1–3. P. 308–320.

Apocalypse and Jews

Victor Shnirelman

Institute of Slavic Studies, Institute of Ethnology and Anthropology
Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia
DSc in History, Chief Researcher

ORCID: 0000-0001-8469-6583

Leninsky Avenue, 32 A
Moscow, 119991, Russia
Tel.: +7 (495) 938-00-19
E-mail: shnirv@mail.ru

The research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation, project № 23-28-00796 “Catalog-Index of narratives and motifs about the Holocaust (based on materials from field work, social media and the media)”, <https://rscf.ru/project/23-28-00796/>

DOI: 10.31168/2658-3356.2023.3

Abstract. A Christian eschatological discourse, containing anti-Semitic connotations, revolves around three main figures: the Antichrist, the last emperor, and a restrainer known as *Katekhon*. Additionally, Satanism is also explored within this discussion. In my analysis, I examine how Jews have been

portrayed in this extensive discussion over the past two millennia. This study holds significance as anti-Semitism still persists, warranting an examination of the anti-Semitic accusations within an eschatological conversation. My research primarily focuses on religious texts from the medieval and modern periods, with particular attention given to radical perspectives embraced by clergy and laypeople. While the views regarding the Antichrist vary greatly, there is a persistent belief that he originates from the tribe of Dan, which has served as a foundation for Judeophobia. The concept of the last emperor was prevalent in medieval Europe but not widely accepted in Russia. Conversely, the idea of the restrainer (*Katekhon*) gained popularity in Russia during the very late 19th century. It was often associated with the Russian Tsar and, following his tragic demise, with either Russia itself, the Russian people, or the Russian Orthodox Church. This viewpoint was revived in post-Soviet Russia, where it was seen as a mission to confront the “Satanic” West. Radicals argue that the West has already fallen under the influence of the Antichrist, i.e., in their view, by the Jews and Freemasons. All these interpretations can be identified within the rhetoric of the struggle against Satanism, which gained popularity in the autumn of 2022.

Keywords: *eschatology, Russia, Antichrist, restrainer (Katekhon), Satanism*

References

- Arkhipova, A. S., 2010, Poslednii “tsar’-izbavitel’”: sovetskaia mifologiiia i fol’klor 20–30 gg. 20 veka [The last “tsar-saver”: the Soviet mythology and folklore of the 20s–30s of the 20th century]. *Antropologicheskoye forum*, 12, 1–30. https://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/012online/12_online_arkhipova.pdf
- Artem’eva, T. V., 1998, *Ideia istorii v Rossii 18 veka* [An idea of history in Russia of the 18th century]. St. Petersburg, Filosofskii vek, 267.
- Bessonov, I. A., 2014, *Russkaia narodnaia eskhatologia: istoria i sovremennost’* [The Russian folk eschatology: history and modernity]. Moscow, Gnozis, 333.
- Boyer, P., 1992, *When time shall be no more: prophecy belief in modern American culture*. Cambridge, Mass, Belknap Press of Harvard University Press, 468.
- Cherniavsky, M., 1966, The Old Believers and the New religion. *Slavic Review*, vol. 25, no. 1, 1–39.
- Chistov, K. V., 1967, *Russkie narodnye sotsial’no-utopicheskie legendy 17–18 vekov* [The Russian folk social-political legends of the 17th to 18th centuries]. Moscow, Nauka, 341.
- Cohn, N., 1970, *The Pursuit of the Millennium. Revolutionary Millenarians and Mystical Anarchists of the Middle Ages*. Oxford, Oxford Univ. Press, 416.

- Davies, A. T., 1988, *Infected Christianity: a study of modern racism*. Kingston and Montreal, McGill-Queen's University Press, 176.
- Derevensky, B. G., ed., 2000, *Uchenie ob Antikhriste v drevnosti i srednevekov'e* [A narrative of the Antichrist in classical antiquity and medieval period]. St. Petersburg, Aleteia, 520.
- Friesen, S., 2006, Sarcasm in Revelation 2–3: Churches, Christians, True Jews, and Satanic Synagogues. *The reality of Apocalypse: rhetoric and politics in the book of Revelation*, ed. David L. Barr, 127–144. Leiden, Brill, 306.
- Gow, A. C., 1995, *The Red Jews: anti-Semitism in an Apocalyptic age, 1200–1600*. Leiden, E. J. Brill, 420.
- Gow, A. C., 1998, Jewish shock-troops of the Apocalypse: Antichrist and the end, 1200–1600. *Journal of Millennial Studies*, vol. 1, no. 1, 1–19.
- Heretz, L., 2008, *Russia on the eve of modernity. Popular religion and traditional culture under the last Tsars*. Cambridge, Cambridge University Press, 280.
- Kantor, V. K., 2008, *Sankt-Peterburg: Rossiiskaia imperiia protiv rossiiskogo khaosa. K probleme imperskogo soznaniia v Rossii* [Russian empire against the Russian chaos. On the problem of imperial consciousness in Russia]. Moscow, ROSSPEN, 541.
- McGinn, B., 1979, *Visions of the end. Apocalyptic traditions in the Middle Ages*. New York, Columbia Univ. Press, 390.
- McGinn, B., 1994, *Antichrist: Two Thousand Years of the Human Fascination with Evil*. New York, HarperCollins Publishers, 369.
- McGinn, B., 2002, Wrestling with the Millennium: Early Modern Catholic Exegesis of Apocalypse 20. *Imaging the end. Visions of Apocalypse from the Ancient Middle East to Modern America*, eds. Abbas Amanat and Magnus T. Bernhardsson, 148–167. London, I. B. Taurus, 427.
- Nosyrev, I. N., 2011, Russkii tserkovnyi raskol 17 veka kak millenaristское dvizhenie [The Russian church schism of the 17th century as a millenarian movement]. *Vestnik of Moscow State University*. Serie 8. History, 1, 35–53.
- Nosyrev, I. N., 2015, *Russkii raskol 17 veka kak millenaristское dvizhenie* [The Russian schism of the 17th century as a millenarian movement]. PhD thesis. Moscow, Moscow State University, 201.
- Redles, D., 2005, *Hitler's millennial Reich: apocalyptic belief and the search for salvation*. New York, New York University, 272.
- Rogalla von Biberstein, J., 2010, *Mif o zagovore: filosofy, masonry, evrei, liberaly i sotsialisty v roli zagovorshchikov* [A myth of a plot: philosophers, Freemasons, Jews, liberals and socialists as plot makers]. St. Petersburg, Publishing House of N. I. Novikov, 397.
- Schmitt, C., 2006, *The Nomos of the Earth in the International Law of the Jus Publicum Europaeum*. New York, Telos Press Publishing, 372.
- Shnirelman, V. A., 2017, *Koleno Danovo: eskhatologiya i antisemitizm v sovremennoi Rossii* [The tribe of Dan: eschatology and anti-Semitism in contemporary Russia]. Moscow, Biblical-Theological Institute, 617.

- Shnirelman, V. A., 2018/2019, “Katekhon” kak kliuch k russkomu pravoslavnomu natsionalizmu [Katechon as a key to the Russian Orthodox nationalism]. *Stranitsy*, 3, 387–409.
- Shnirelman, V. A., 2021, “Katekhon:” ot religii k natsionalizmu i konspirologii v sovremennoi Rossii [Katechon: from religion to nationalism and conspiracy in contemporary Russia]. *Religiia i natsionalizm* [Religion and nationalism], eds. A. Bodrov and M. Tolstoluzhenko, 135–157. Moscow, Biblical-Theological Institute, 221.
- Shnirelman, V. A., 2022, *Uderzhivaiushchii: ot Apokalipsisa k konspirologii* [The Restrainer: from Apocalypse to conspiracy]. Moscow, Nestor-Istoria, 424.
- Steigmann-Gall, R., 2003, *“The Holy Reich”: Nazi conceptions of Christianity, 1919–1945*. New York, Cambridge University Press, 312.
- Trahtenberg, D., 1998, *Diavol i evrei* [The Devil and the Jews]. Moscow, Gesharim, 293.
- Vondung, K., 2000, *The apocalypse in Germany*. Columbia and London, University of Missouri Press, 437.
- Weitzman, M., 2015, Jews and Judaism in the Political Theology of Radical Catholic Traditionalists. The Vidal Sassoon International Center of the Study of Antisemitism. *Analysis of current trends in antisemitism*, no. 38. Jerusalem, Hebrew University of Jerusalem, 45.
- Wilson, A. F., 2022, Retreat to the future. The role of Apocalyptic thoughts in current ethnocultural extremism. *Extremism, society and the state*, ed. G. Loperfido, 129–147. New York, Berghahn Books, 194.
- Yarbro Collins, A., 1986, Vilification and Self-Definition in the Book of Revelation. *Harvard Theological Review*, 79, 1–3, 308–320.

Статья поступила в редакцию 10 февраля 2023 г.