

«Последнее время»: нашествия иноверцев и эсхатологические сюжеты в древнерусской книжности

Владимир Яковлевич Петрухин

Институт славяноведения РАН,

Москва, Россия

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-6151-4262

Отдел средних веков

Института славяноведения РАН

119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32 А

Тел.: +7 (495) 938-17-80, Fax: +7 (495) 938-00-96

E-mail: vladimir.petrukhin@gmail.com

DOI: 10.31168/2658-3356.2023.5

Аннотация. Эсхатологические ожидания пронизывали всю жизнь средневекового общества на Западе и на Востоке Европы. В статье анализируются некоторые тенденции, объединяющие разные регионы Европы и отражавшиеся в древнерусской книжности. Ужас перед концом света актуализировался разнообразными календарными расчетами и преодолелся историческими победами над иноверцами и инородцами. В условиях нарастающего ожидания апокалипсиса в 1492 г. (7000 лет от сотворения мира в восточной православной традиции) интенсифицировался обмен идеями и книжными текстами между Востоком и Западом: в Новгороде и Москве преследователи ереси «жидовствующих» ориентировались на испанский образец расправы с еретиками (инквизицию), в странах Западной Европы испанская реконкиста воспринималась как преодоление угрозы ислама – османского завоевания. На Руси реакцией на захват османами Константинополя (1453 г.) стала идея «Москва – Третий Рим».

Ключевые слова: эсхатология, ересь «жидовствующих», летописание, пасхалия, инквизиция

Наступление «последних времен» – традиционный сюжет древнерусской книжности, который увязывался уже с началом древнерусского летописания. Со времен А. А. Шахматова вступление к Новгородской Первой летописи младшего извода [НПЛ] интерпретировалось как введение к реконструируемому этим исследователем Начальному своду, открывающему начальную летопись.

Временникъ, еже есть нарицается лѣтописание князеи и земля Руския, и како избра богъ страну нашу *на послѣднѣе время*, и грады почаша бывати по мѣстом, преже Новгородская волость и потом Киевская [НПЛ, 103; здесь и далее курсив мой. – В. П.].

Очевидно, эта реконструкция провоцирует на представления об исходной эсхатологической ориентации древнерусского летописания, где временные (преходящие) лета интерпретируются как «последние времена» [ср. Данилевский 2004, 238 и сл.]. Цитируемое введение к НПЛ в его последующей части, как представляется, противоположно «оптимистическому» зачину Повести временных лет [ПВЛ] («Откуда есть пошла Руская земля») и определению места этой земли в христианской ойкумене («жребии Иафета»). Для НПЛ на первом месте – греховность («несытоство») элиты этой земли¹, за что «навель богъ на ны поганья, а и скоты наши и села наша и имѣния за тѣми суть» [НПЛ, 104]. Однако в исторической перспективе речь идет не о преходящем набеге половцев, отраженном в Начальном своде конца XI в., как думал Шахматов, а о монголо-татарском нашествии. Собственно введение к НПЛ обещает довести изложение до другого эсхатологического сюжета: *взятія Царьграда* «фрягами» в 1204 г. Оба сюжета включены в НПЛ: «Повесть о нашествии Батя» продолжает тему цитируемого введения – нашествие иноплеменных «за грѣхы наша» [НПЛ, 286], осуждение владимирского князя Юрия за отказ в помощи разоряемой Рязани.

¹ Упрек в «несытостве» – цитата из Толковой Палеи в апокрифическом завете пятого сына Иакова патриарха Иссахара; тот же источник цитирует компилятивное «Послание инока Саввы на жидовъ и на еретики» (1488 г.): «Но вижьте, чяда моя, яко в *послѣдняя лѣта* оставят (сынове) ваши простоту, и прилѣпятся несытству <...> и раби будут врагом своимъ» [цит. по: О ереси жидовствующих]. См. о «Послании» Саввы: Лурье 1989.

Давно отмечено сходство эсхатологических ожиданий в связи с нашествиями иноплеменников, в летописании – половцев и татар; недаром в связи с половецким нашествием ПВЛ цитирует эсхатологическое «Откровение» Мефодия Патарского «о послѣдних лѣтах» [Карпов 2014; Мильков 1999, 652–711]. В завершающей части ПВЛ (под 1110–1111 гг., ипатьевская 3-я редакция Начальной летописи) «навель Богъ, грѣхъ ради нашихъ, *иноплеменники поганья*» – половцев; но «вложи Богъ Володимеру (Мономаху. – В. П.) въ сердце» мысль о походе русских князей против кочевников, и те были разбиты на Страстной неделе с помощью Божьих ангелов. Деяния Мономаха, обустроивающего Русскую землю, завершают этот оптимистический сюжет [ПВЛ, 121–129].

Исторический «оптимизм» летописания, конечно, не отменял наступления последних времен, и их знамения не заставляли себя ждать. Такое знамение явно передает знаменитый фрагмент древнерусского дидактического сочинения «Слово о погибели Русской земли», где русские князья, наследники подвигов Мономаха (тот же князь Юрий Всеволодович), переживают «болезнь» и «погибель», монголо-татарское нашествие, драматическим предвестием которого была битва на Калке; Лаврентьевская летопись цитирует в связи с битвой на Калке Мефодия Патарского [ЛЛ, 445–446]. Дискутируется [Ужанков 1998], как соотносятся «Слова о погибели» и *победное «Житие Александра Невского»*: князь-победитель принимал почести и от «Божьих слуг» Западной страны, и от «царя Батгья» в Орде.

Монголо-татарское нашествие во всей Европе ассоциировалось с грядущим концом света не только в связи с этимологическим отождествлением имени татар и названия преисподней – Тартара [Матузова 1979, 137], но и в связи с представлениями о возвращении потерянных племен Израиля (сюжет упомянутого «Откровения» Мефодия Патарского) и пришествием Мессии у евреев, якобы возрадовавшихся вторжению в 1240/1241 г. [ср. Матузова 1979, 138; Барон 2021, 25].

Колебание между ожиданием конца света и оптимизмом от побед над *иноверцами* свойственно древнерусской книжности и получило специфическую интерпретацию в отечественной историографии. Погибели Русской земли не произошло, и победа на Куликовом поле «раскрепостила» Рублева и его современников [Плугин 1974, 31]. Показательно, что «Задонщина», повествующая о победе

на Куликовом поле – Мамаевом побоище, обращается к историческому «оптимизму» ПВЛ. Русь отстаивает свое положение в «жребии Иафета», занимаемое с «первых лет времен», против вторгшихся иноверцев: «попущениемъ божиимъ отъ навоженья дьяволя въздвижеса царь от восточныя страны² именовемъ Мамаи» [Памятники Куликовского цикла, 137].

Но ни Куликово поле, ни стояние на Угре, завершившее эпоху ордынского господства над Русью при Иване III, не отменяли эсхатологических ожиданий, нараставших к концу XV в. К парадоксам христианской книжности можно отнести стремление определить время наступления конца света (при хорошо известном каноническом запрете *гаданий* на любую тему, особенно о времени Страшного суда – Мф 24:36). Настойчивость этого стремления связана, однако, с «формальными» календарными задачами – расчетом пасхалии, когда невозможно было обойти проблему конца седьмого тысячелетия от сотворения мира. Этому концу света, ожидавшемуся в 1492 г., посвящено «Сказание о скончании седьмой тысящи», которое содержит отсылку к евангельскому запрету: «якоже его Бог не повеле ведати» [Казакова, Лурье 1955, 394]. «Сказание» было включено Иосифом Волоцким в его «Просветитель», собрание поучений против «жидовствующих» еретиков³. Им, согласно волоцкому ригористу, покровительствовали московский митрополит Зосима и даже великий князь Иван III.

Я. С. Лурье вскрыл смысл Пасхалии самого Зосимы, составленной в 1492 г., после несостоявшегося конца света. Смысл заключался «в новом, весьма смелом толковании новозаветных пророчеств. Зосима начинает с евангельского предсказания: “И будут перви последнии и последнии перви” – и дает ему весьма неожиданное толкование: “Перви” – это греки (Византия): “Прослави же бог перваго царя Константина”. Теперь же, когда греки, согласно предсказанию, должны стать “последними”, роль их переходит к Руси» [Лурье 1988а, 365].

² Ср. в другой редакции: «...веръжем печаль на вѣсточную страну в Сѣмъвъ жребие» [Памятники Куликовского цикла, 126].

³ См. приписываемое жидовствующим утверждение: «Апостоли убо написаша, яко Христос родися в *последняя лета*, и уже тысуща и пятьсот лет преиде по Христове рожестве, а вѣторааго пришествиа несть, и апостольская писаниа ложна суть» [Казакова, Лурье 1955, 470, ср. с. 134 и сл.].

И Божьей волей сотвори (Константин. – В. П.) град во имя свое и нарече – град Константин, еже есть Царьград, и наречеса Новый Рим: и болма простресе православная вера Христова по всей земли. По сих же летах избра себе Господь Бог от идолопоклонников сосуд чист, благоверного и христолюбивого великого князя Владимира киевского и всея Руси, иже испытав о верах, и прием от Константинограда <...> православную веру Христову <...> и просвети всю Русскую землю святым крещением, и прием от Бога оружие непобедимо, *одоление на врагов*, и покори под нозе свои всех супостатов, и утверди православную веру, яже в Христа Бога, и наречен бысть второй Константин. И ныне же, *в последниа сиа лета*, яко же и в первые, прослави Бог сродника его <...> благоверного и христолюбивого великого князя Ивана Васильевича, государя и самодержца всея Руси, нового царя Константина новому граду Константину – Москве и всей Русской земли и иным многим землям государя» [РИБ 1880, № 118; ср. Лурье 1960, 378].

Смена царств и захват иноверцами столиц (османское завоевание Константинополя) – знамение «последних времен». «Оптимизм» этим погибельным историческим событиям придавали победы московского государя над иноплеменниками – избавление от ордынского владычества [Лурье 1995].

Этот исторический «оптимизм» мог трактоваться ревнителями конца времен как «еретический», отрицающий неизбежность Страшного суда. Обнаруживший ересь жидовствующих в 1487 г. новгородский архиепископ Геннадий (Гонзов) продолжил пасхалию Зосимы и возводил ересь к иудеям-саддукеям, отрицавшим «воскресение мертвых» [см. в: Макарий 1996, 543]⁴. Иосиф Волоцкий приписывал еретикам утверждение: «седем тысуц лет скончася и пасхалиа преиде, а Второго пришествия несть ми писания отеческая суть ложна» [Иосиф Волоцкий 1993, 207]. Вокруг участия митрополита и великого князя в ереси жидовствующих продолжа-

⁴ При этом Геннадий противопоставляет представлениям саддукеев веру фарисеев в предсказания пророков; дьяк Федор Курицын, считавшийся главным московским ересиархом, в своем псевдоэпиграфическом Лаодикийском послании позитивно характеризовал фарисеев: «мудрости сила фарисейство жителство» [Казакова, Лурье 1955, 265].

ется полемика: если обвинения против Зосимы, вынужденного оставить митрополию в 1494 г., можно воспринимать как клеветнические [ср. Лурье 1988а; Григоренко 1999, 59–79; Алексеев 2019, 229–230; Манохин 2023, 143–150], то признания самого Ивана III Иосифу Волоцкому в том, что он «ведал» о ереси, едва ли можно свести к конструкции автора «Просветителя». Очевидно при этом, что политика Ивана III отнюдь не была ориентирована на ожидание грядущего конца – он обустроивал новое государство, будущий «Третий Рим» [Лурье 1988б, 369–371], нуждался в средствах, добываемых при конфискации монастырских земель, и в альтернативных письменных источниках, отодвигающих конец света (эти источники содержала так называемая библиотека жидовствующих⁵). Основания для борьбы с ересью на Руси искали на католическом Западе, в опыте испанской инквизиции [ср. Пресняков 2020, 336; Казакова, Лурье 1955, 378]⁶.

Порыв религиозных исканий (Реформация) и эсхатологических ожиданий охватил в конце XV – начале XVI в. всю Европу. Правители европейских государств, в том числе Василий III и император Максимилиан, не могли избежать «соблазна» – распространенных в европейской книжности гаданий о времени конца света; их книжники, дьяк Федор Курицын и сторонник Реформации Иоанн Тритемий, использовали популярную в этих условиях каббалистическую литературу, что вызывало подозрения в чернокнижии и ереси – «жидовствовании» [ср. Лиленфельд 1976; Кулиану 2017, 337 и сл.; Schneider 2014].

Историография ожидаемого в 1492 г. конца света давно заинтересована совпадением этой даты в восточном православном мире с синхронными событиями в западном католическом мире (где счет времени вели от Рождества Христова и 7000-й год от сотворения

⁵ Иван III пригласил в Москву новгородских попов, знавших альтернативные источники [Лурье 1995, 374]. В привлечении этих источников нуждались и обличители ереси: первый гонитель ереси «жидовствующих» новгородский архиепископ Геннадий первоначально отнес переведенную с еврейского астрологическую книгу «Шестокрыл» к еретическим сочинениям, но затем признал астрономическую значимость книги [Макарий (Веретенников), Печников 2005, 590].

⁶ Архиепископ Геннадий велел переписать рассказ об испанской инквизиции, привезенный «цесаревым» послом, посланником императора Максимилиана [Лурье 1960, 138].

мира не был актуален)⁷: в 1492 г. в Испании завершилась реконкиста, а иудеи, угрожавшие чистоте веры новокрещеных, были изгнаны католическими королями из Испании⁸. На Руси преследователи ереси жидовствующих восприняли инквизиционный образец «шпанского короля» [Казакова, Лурье 1955, 378 и сл.]. Остается открытым вопрос, насколько вероятным на Западе было восприятие даты конца света (и изгнание евреев) в 1492 г. от беженцев из взятого османами в 1453 г. Константинополя. Как бы то ни было, испанские евреи, в том числе конверсы, восприняли известия о нашествии османов как явление эсхатологических воинств Гога и Магога [Барон 2021, 178]. На Западе в целом, не только в Испании и Италии, но и в Париже и Лондоне, реконкиста (взятие Гранады) понималась как «реванш за взятие Константинополя» османами [Перес 2012, 42]; угрожающие знамения конца света преодолевались в общественном сознании победами над иноверцами, а на Руси – еще и восприятием Москвы как Третьего Рима.

Литература и источники

- Алексеев 2016 – *Алексеев А. И.* Духовная культура средневековой Руси. М.: Индрик, 1916. 272 с.
- Алексеев 2019 – *Алексеев А. И.* «Бодроопасный воин Христов». Иосиф Волоцкий и его сочинения в свете данных современной науки. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 376 с.
- Барон 2021 – *Барон Сало У.* Социальная и религиозная жизнь евреев. Т. 10. Позднее средневековье и эра европейской экспансии (1200–1650) на окраинах империи / пер. Л. Черниной. М.: Книжники, 2021. 432 с.
- Беляков, Белякова 1992 – *Беляков А. А., Белякова Е. В.* О пересмотре эсхатологической концепции на Руси в конце XV века // Архив русской истории. 1992. Вып. 1. С. 7–31.
- Григоренко 1999 – *Григоренко А.* Духовные искания на Руси конца XV в. СПб.: ФКИЦ «Эйдос», 1999. 178 с.

⁷ См. обзоры историографии: Беляков, Белякова 1992; Лурье 1995; Романова 2002; Карпов 2014, 252–277; Schneider 2014; Алексеев 2016, 50–79.

⁸ См. полемику о значимости для каббалистики расчета, согласно которому после 1490 г. явится «последнее поколение», которому открыты будут тайные знания [Шодем 2004, 309 и сл.] и критику этого построения [Идель 2010, 407 и сл.].

- Данилевский 2004 – *Данилевский И. Н.* Повесть временных лет. Герменевтические основы изучения летописных текстов. М.: Аспект пресс, 2004. 383 с.
- Идель 2010 – *Идель М.* Каббала: новые перспективы / пер. К. Бурмистрова и др. М.; Иерусалим: Мосты культуры, 2010. 461 с.
- Иосиф Волоцкий 1993 – *Иосиф Волоцкий (Санин)*. Просветитель. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993. 384 с.
- Казакова, Лурье 1955 – *Казакова Н. А., Лурье Я. С.* Антифеодальные еретические движения на Руси XIV – начала XVI в. М.; Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1955. 544 с.
- Карпов 2014 – *Карпов А. Ю.* Исследования по истории домонгольской Руси. М.: Квадрига, 2014. 400 с.
- Кулиану 2017 – *Кулиану Й. П.* Эрос и магия в эпоху возрождения. 1484 / науч. ред. М. М. Фиалко. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2017. 592 с.
- Лиlienфельд 1976 – *Лиlienфельд Ф.* Иоанн Трителимий и Федор Курицын (О некоторых чертах раннего Ренессанса на Руси и в Германии) // Культурное наследие Древней Руси (Истоки. Становление. Традиции) / отв. ред. В. Г. Базанов. М.: Наука, 1976. С. 116–123.
- ЛЛ – Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Т. 1. М.: Языки русской культуры, 1997. 733 с.
- Лурье 1960 – *Лурье Я. С.* Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV – начала XVI века. М.; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1960. 529 с.
- Лурье 1988а – *Лурье Я. С.* Зосима // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: Вторая половина XIV – XVI в. Ч. 1 (А – К). Л.: Наука, 1988. С. 364–367.
- Лурье 1988б – *Лурье Я. С.* Иван III Васильевич // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: Вторая половина XIV – XVI в. Часть 1 (А – К). Л.: Наука, 1988. С. 369–371.
- Лурье 1989 – *Лурье Я. С.* Савва // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: Вторая половина XIV – XVI в. Часть 2 (Л – Я). Л.: Наука, 1989. С. 317–318.
- Лурье 1995 – *Лурье Я. С.* Послания Геннадия Новгородского и вопрос о «конце мира» в XV веке // *Harvard Ukrainian Studies. Vol. 19: Камень Краєжгльнь. Rhetoric of Medieval Slavic World. Essays presented to Edward L. Keenan on his Sixtieth Birthday by his Colleagues and Students / ed. by Nancy Shields Kollmann, Donald Ostrowski, Andrei Pliguzov, Daniel Rowland.* 1995. P. 358–374.
- Макарий 1996 – *Макарий, митрополит Московский и Коломенский.* История Русской Церкви / науч. ред. архим. Макарий (Веретенников). Кн. 4.

- Часть 1. М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1995. 591 с.
- Макарий (Веретенников), Печников 2005 – *архим. Макарий (Веретенников), Печников М.В.* Геннадий (Гонзов) // Православная энциклопедия. Т. 10 / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. С. 588–598.
- Манохин 2023 – *Манохин А. А.* «Новгородские злые ереси» конца XV века. М.: Квадрига, 2023. 462 с.
- Матузова 1979 – *Матузова В. И.* Английские средневековые источники IX–XIII вв. Тексты, перевод, комментарий. М.: Наука, 1979. 268 с.
- Мильков 1999 – *Мильков В. В.* Древнерусские апокрифы. СПб.: Издательство РХГИ, 1999. 896 с.
- НПЛ – Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов // Полное собрание русских летописей. Т. 3. М.: Языки русской культуры, 2000 (репринт издания под ред. А. Н. Насонова. М.; Л., 1950). 720 с.
- О ереси жидовствующих – О ереси жидовствующих. Новые материалы, собранные С. А. Белокуровым, С. О. Долговым, И. Е. Евсеевым и М. И. Соколовым. М.: Университетская типография, Страстной бульвар, 1902. 164 с.
- Памятники Куликовского цикла – Памятники Куликовского цикла / сост. А. А. Зимин, Б. М. Клосс, Л. Ф. Кузьмина, В. А. Кучкин. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр Блиц, 1988. 410 с.
- ПВЛ – Повесть временных лет / подгот. текста, пер., ст. и комм. Д. С. Лихачева; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. Изд. 2-е, подгот. М. Б. Свердлов. СПб.: Наука, 1996. 667 с.
- Перес 2012 – *Перес Ж.* Изабелла Католичка. Образец для христианского мира? / пер. с франц. И. А. Эгипти. СПб.: Евразия, 2012. 192 с.
- Плугин 1974 – *Плугин В. А.* Мировоззрение Андрея Рублева (некоторые проблемы). М.: Издательство Московского университета, 1974. 160 с.
- Пресняков 2020 – *Пресняков А. Е.* Лекции по русской истории. Северо-Восточная Русь и Московское государство / подгот. к изд. Б. А. Романова; под ред. Б. С. Кагановича и В. Г. Воиной-Лебедевой. СПб.: Нестор-История, 2020. 356 с.
- РИБ 1880 – Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. Т. 6. Ч. 1. СПб., 1880. 70 с.
- Романова 2002 – *Романова А. А.* Эсхатологические ожидания XV в. и записи в пасхалии // Российское государство в XIV–XVII вв. / отв. ред. А. П. Павлов. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. С. 217–242.
- Ужанков 1998 – *Ужанков А. Н.* Некоторые наблюдения над «Словом о побеле русской земли» (к вопросу о месте написания и времени при-

соединения его к «Житию Александра Невского») // Герменевтика древнерусской литературы. Сборник 9 / отв. ред. Е. Б. Рогачевская. М.: Наследие, 1988. С. 113–126.

Шодем 2004 – *Шодем Г.* Основные течения в еврейской мистике / отв. ред. Н.-Э. Заболотная. М.; Иерусалим: Мосты культуры, 2004. 510 с.

Schneider 2014 – *Schneider M.* The “Judaizers” in Muscovite Russia and Kabbalistic Eschatology // Кенааниты: Евреи в средневековом славянском мире / под ред. В. Московича, М. Членова, А. Торпусмана. М.: Мосты культуры / Гешарим, 2014. С. 224–260.

“The End Time”: Invasions of the Gentiles and Eschatological Expectations in Old Russian Literary Tradition

Vladimir Petrukhin

Institute of Slavic Studies

Russian Academy of Sciences

Moscow, Russia

DSc in History, Principal Research Fellow

ORCID: 0000-0002-6151-4262

Department of Middle Ages

Institute of Slavic Studies of Russian Academy of Sciences

Leninsky Avenue, 32 A

Moscow, 119334, Russia

Tel.: +7 (495) 938-17-80, Fax: +7 (495) 938-00-96

E-mail: vladimir.petrukhin@gmail.com

DOI: 10.31168/2658-3356.2023.5

Abstract. During the medieval period, eschatological expectations were prevalent in both Western and Eastern Europe. This article examines common trends in different European regions, particularly in relation to the Old-Russian literary tradition. The fear of the impending apocalypse was fueled by various calendar calculations, but was mitigated by historical victories over non-believers and foreigners. In 1492, as the Eastern Orthodox tradition marked 7000 years since the creation of the world, the anticipation of the end times intensified. This led to an increased exchange of ideas and written texts between Eastern and Western Europe. In Novgorod and Moscow, for example, the persecution of the heresy known as “Judaizes” was influenced by the Spanish model of dealing with heretics (inquisition). In Western European countries, the Spanish

Reconquista was seen as a triumph over the threat of Islam posed by the Ottoman conquest. In Russia, the fall of Constantinople to the Ottomans in 1453 resulted in the concept of “Moscow is the third Rome” as a reaction.

Keywords: *eschatology, heresy of the “Judaizes”, chronicle, paschal, inquisition*

References

- Alekseev, A. I., 2016, *Dukhovnaia kul'tura srednevekovoi Rusi* [Spiritual culture of medieval Russia]. Moscow, Indrik, 272.
- Alekseev, A. I., 2019, “*Bodroopasnyi voïn Khrisov*”. *Iosif Volotskii i ego sochineniia v svete dannykh sovremennoi nauki* [“A zealous warrior of Christ”. Joseph Volotsky and his writings in the light of the modern science]. Moscow, St. Petersburg, Center of humanitarian initiatives, 376.
- Baron, Salo U., 2021, *Sotsial'naia i religioznaia zhizn' evreev. Vol. 10. Pozdnee srednevekov'e i era evropeiskoi ekspansii (1200–1650) na okrainakh imperii*. [Social and Religious History of the Jews. Vol. 10. Late Middle Ages and era of European Expansion 1200–1650: on the Empire's periphery], transl. L. Chernina. Moscow, Knizhniki, 432.
- Beliakov, A. A., and E. V. Beliakova, 1992, O peresmotre eskhatalogicheskoi kontseptsii na Rusi v kontse 15 veka [On the revision of the eschatological concept in Russia at the end of the 15th century]. *Arkhiv russkoi istorii*, 1, 7–31.
- Danilevskiy, I. N., 2004, *Povest' vremennykh let. Germenevticheskie osnovy izucheniia letopisnykh tekstov* [A Tale of Bygone Years. Hermeneutic foundations of the study of chronicle texts]. Moscow, Aspekt Press, 383.
- Grigorenko, A., 1999, *Dukhovnye iskaniiia na Rusi kontsa 15 v.* [Spiritual searches in Russia at the end of the 15th century]. St. Petersburg, Eidos, 178.
- Idel', M., 2010, *Kabbala: novye perspektivy* [Kabbalah: New Perspectives], transl. K. Burmistrov et al. Moscow, Jerusalem, Mosty kul'tury, 461.
- Karpov, A. Yu., 2014, *Issledovaniia po istorii domongol'skoi Rusi* [Research on the history of pre-Mongol Russia]. Moscow, Kvadruga, 400.
- Kazakova, N. A., and Ya. S. Lurie, 1955, *Antifeodal'nye ereticheskie dvizheniia na Rusi 14 – nachala 16 v.* [Antifeudal heretical movements in Russia in 14th – the beginning of the 16th century]. Moscow, Leningrad, USSR Academy of Sciences, 544.
- Kulianu, Ioan Petru, 2017, *Eros i magiia v epokhu vrozozhdeniia. 1484* [Eros and Magic in the Renaissance, 1484], ed. M. M. Fialko. St. Petersburg, Izdatel'stvo Ivan Limbakh, 592.

- Lilienfeld, F., 1976, Ioann Tritemii i Fedor Kuritsyn (O nekotorykh chertakh rannego Renessansa na Rusi i v Germanii) [John Trithemy and Fyodor Kuritsyn (About some features of the early Renaissance in Russia and Germany)]. *Kul'turnoe nasledie Drevnei Rusi (Istoki. Stanovlenie. Traditsii)* [The cultural heritage of Ancient Russia (Origins. Becoming. Traditions)], ed. V. G. Bazanov, 116–123. Moscow, Izdatel'stvo Nauka, 459.
- Lurie, Ya. S., 1960, *Ideologicheskaja bor'ba v russkoi publitsistike kontsa 15 – nachala 16 veka* [Ideological struggle in Russian publicism of the end of the 15th – beginning of the 16th century]. Moscow, Leningrad, USSR Academy of Sciences, 529.
- Lurie, Ya. S., 1995, Poslaniia Gennadiia Novgorodskogo i vopros o “kontse mira” v 15 veke [The Epistles of Gennady of Novgorod and the question of the “end of the world” in the 15th century]. *Harvard Ukrainian Studies*. Vol. 19: Камень Краєжгльнь. Rhetoric of Medieval Slavic World. Essays presented to Edward L. Keenan on his Sixtieth Birthday by his Colleagues and Students, eds. Nancy Shields Kollmann, Donald Ostrowski, Andrei Pliguzov, Daniel Rowland, 358–374.
- Matuzova, V. I., 1979, *Angliiskie srednevekove istochniki 9–13 vv. Teksty, perevod, kommentarii* [English medieval sources of the 9th–13th centuries. Texts, translation, commentary]. Moscow, Nauka, 268.
- Peres, Zh., 2012, *Izabella Katolichka. Obrazets dlia khristianskogo mira?* [Isabella the Catholic. A model for Christendom?], transl. I. A. Egipci. St. Petersburg, Evraziia, 192.
- Plugina, V.A., 1974, *Mirovozzrenie Andreia Rubleva (nekotorye problemy)* [Andrey Rublev's worldview (some problems)]. Moscow, Moscow State University, 160.
- Presniakov, A. E., 2020, *Lektsii po russkoi istorii. Severo-Vostochnaia Rus' i Moskovskoe gosudarstvo* [Lectures on Russian History. North-Eastern Rus' and Muscovite state], eds. B. A. Romanova, B. S. Kaganovich and V. G. Vovina-Lebedeva. St. Petersburg, Nestor-Istoriia, 356.
- Romanova, A. A., 2002, *Eschatologicheskie ozhidaniia 15 v. i zapisi v paskhalii* [Eschatological expectations of the 15th century and records in Paschal]. *Rossiiskoe gosudarstvo v 14–17 vv.* [The Russian state in the 14th–17th centuries], ed. A. P. Pavlov, 217–242. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin, 615.
- Schneider, M., 2014, The “Judaizers” in Muscovite Russia and Kabbalistic Eschatology. *Knaanity: Evrei v srednevekovom slavianskom mire* [The Knaanites; Jews in the Medieval Slavic world], eds. V. Moskovich, M. Chlenov, and A. Torpusman, 224–260. Moscow, Mosty kul'tury / Gesharim Publ, 576.
- Sholem, G., 2004, *Osnovnye techeniia v evreiskoi mistike* [Major Trends in Jewish Mysticism], ed. N.-E. Zabolotnaia. Moscow, Jerusalem, Mosty kul'tury, 510.

Uzhankov, A. N., 1988, Nekotorye nabliudeniia nad “Slovom o pogibeli russkoi zemli” (k voprosu o meste napisaniia i vremeni prisoedineniia ego k “Zhitiiu Aleksandra Nevskogo”) [Some observations on the “Word about the destruction of the Russian land” (to the question of the place of writing and the time of its accession to the “Life of Alexander Nevsky”)]. *Germenevtika drevnerusskoi literatury* [Hermeneutics of Old Russian Literature], vol. 9, ed. E. B. Rogachevskaia. Moscow, Nasledie Publ., 113–126.

Статья поступила в редакцию 13 марта 2023 г.