

*Мария Эндель*  
(Москва)

## **Станислав Пинес Эли – врач, масон и каббалист**

Предмет моего рассмотрения в этой статье – биография Станислава Пинеса Эли (Stanislaus Pinas Ely), личности весьма незаурядной, сыгравшей значительную роль как в развитии отечественной медицины, так и в истории русского масонства. Его биография – образец биографии еврея Нового времени: интеллектуала, ученого, космополита и патриота.

До сих пор о Станиславе Пинесе Эли было известно очень мало. Лишь отдельные упоминания о нем встречаются как в трудах по медицине, так и по истории русской мысли. Интересно, что сведения эти практически не пересекаются и содержат явные противоречия. Так, специалисты по истории масонства считают Эли поляком или крещеным польским евреем<sup>1</sup>, а историки медицины – уроженцем Богемии [Чистович 1883, 352]. Для уточнения этих данных пришлось обратиться в архивы. Основные сведения о нем содержатся в РГАДА<sup>2</sup>, ОПИ ГИМ<sup>3</sup>, рукописи его сочинения находятся в ОР РГБ<sup>4</sup>. Данная статья во многом опирается на эти и другие архивные источники, ранее не введенные в научный оборот<sup>5</sup>, а также научные и

---

<sup>1</sup> См., например: Серков 2001, 925; Смит 2006, 147.

<sup>2</sup> Диплом доктора медицины и документы о въезде в Россию – «О позволении Медицины доктору Станислаусу Эли в Российской империи управлять медицинскую практику в России на 20 листах». См.: РГАДА. Ф. 344. Оп. 1. Ч. 2. Кн. 159.

<sup>3</sup> Это дневник на русском и немецком языках, который содержит подробности службы Эли в Медицинской коллегии [ОПИ ГИМ. Ф. 445. Д. 137].

<sup>4</sup> См.: НИОР РГБ. Ф. 128 (не описан); НИОР РГБ. Ф. 14. № 1349.

<sup>5</sup> Дела, связанные с именем Эли, также содержатся в: РГАДА. Ф. 344. Оп. 1, 2; ДАХО. Архив 1. Ф. 3. Оп. 8. Д. 32, 85.

библиографические исследования, так или иначе связанные с нашим сюжетом<sup>6</sup>.

### Эли – врач и экономист

Нам известно, что Эли – уроженец богемского города Колин. В этом городе в середине XVIII в. проживала большая по тем временам и процветающая еврейская община (около 1500 человек), некоторые члены которой были саббатиянцами, а затем, к концу XVIII в., – последователями Якова Франка. Колин – второй крупный центр саббатиянского и франкистского движения в Богемии после Праги [Kobler 1976, 96; Mahler 1971, 266]. С большой вероятностью Пинес Эли (или Эли Пинес – мы не знаем, какова именно была его фамилия до приезда в Россию) происходит именно из этой среды. Предположительно Эли не был крещен во младенчестве, подобно большинству чешских саббатиянцев и франкистов, не покидавших свою общину и тайно исповедовавших саббатиянство [Мачейко 2016, 430]. Павел Мачейко в книге «Разноплеменное множество» посвятил целую главу саббатиянскому движению в Богемии. Его особенность состояла в том, что саббатиянство здесь не принимает форму массового движения, а становится своеобразной квазирелигией наиболее влиятельных и образованных семей. Богемские саббатиянцы – это не «прóстаки» Якова Франка, а, наоборот, люди высокоученые, приверженцы идей европейского Просвещения и впоследствии еврейской Гаскалы. Саббатиянство понималось здесь как некое этическое учение и было лишено антиномических черт, столь характерных для польских евреев – последователей Якова Франка [Мачейко 2016, 442–444]. Оно дало толчок к «выходу из гетто» таким людям, как наш герой и ему подобные [Кац 2007; Scholem 1973, 798].

Нам ничего не известно о юности Эли, кроме того, что он отправился изучать медицину в университет Франкфурта-на-Одере. Начиная с середины XVIII в. этот университет, наряду с Гейдельбергским, принимал евреев на медицинские факультеты. Для того чтобы учиться в университете, а также получить ученую степень, вовсе не обязательно было быть крещеным<sup>7</sup>. В 1770 г. Пинес Эли успешно

<sup>6</sup> См.: Смирдин 1828, 392, № 5060; Drozdek 2016.

<sup>7</sup> Ранее евреев брали только в итальянские университеты. См.: <http://www.eleven.co.il/article/14218>.

защищает диссертацию «De orobalamo et oleo balanino»<sup>8</sup>. Оригинал диплома, выданного Эли в университете Франкфурта-на-Одере, находится в РГАДА в фонде Медицинской коллегии [РГАДА. Ф. 344. Оп. 1. Ч. 2. Кн. 159 за октябрь 1778 г.].

Далее Эли направляется в Польшу, где, по всей вероятности, принимает католичество. Трудно сказать, какими именно соображениями он руководствовался, карьерными или саббатинскими, но именно здесь к его имени прибавляется еще одно – Станислав: вероятно, по имени крестного отца. Отсюда, видимо, происходит обычная ошибка в вопросе о его происхождении. Нам ничего не известно о жизни Эли в Польше, кроме того, что он вел там медицинскую практику и получил титул надворного советника. В 1778 г. Эли, ненадолго остановившись в Могилёве и Шклове, переезжает в Петербург.

В проездном документе, «пашпорте» за подписью вице-губернатора Могилёвского наместничества, мы читаем:

Следующему из Польши в Белоруссию по данному пашпорту от пребывающего в Варшаве чрезвычайного и полномочного министра графа Стакельберга<sup>9</sup> и отсюда в Санкт-Петербург надворному советнику и его Королевского Польского величества доктора Гдну Эли и будущим при нем чинить по тракту свободный пропуск без задержания... Сентября 8 дня 1778 года [РГАДА. Ф. 344. Оп. 1. Ч. 2. Кн. 159 за октябрь 1778 г.]<sup>10</sup>.

Находясь в Шклове Могилёвской губернии (на тот момент российский), теперь уже Станислав Эли составляет описание найденного им серно-железистого минерального ключа и в дальнейшем присылает пробу воды в Медицинскую коллегию для исследования [ОПИ ГИМ. Ф. 445. Д. 137]<sup>11</sup>.

В 1778 г. он уже в Петербурге экзаменуется в Медицинской коллегии у Ашема и Пеккена на право практики в России, каковую и получает 2 октября 1778 г. Эли подробнейшим образом описывает

<sup>8</sup> Оригинал его диссертация находится в Кливлендской ботанической коллекции [The Cleveland Herbal 1992, 475]. Адам Дроздек указывает, что диссертация была также напечатана небольшим тиражом [Ely 1770; Ely 1774].

<sup>9</sup> Отто Магнус фон Штакельберг (1736–1800) – барон, потом граф, действительный камергер, дипломат.

<sup>10</sup> Барсков ошибочно полагает, что Эли прибыл в Россию в 1776 г. [Барсков 1915, 310].

<sup>11</sup> См.: Ely 1806, 619.

свое продвижение по службе в дневнике, хранящемся в ОПИ ГИМ [ОПИ ГИМ. Ф. 445. Д. 137]. Он прошел долгий путь от советника при Экономической канцелярии Медицинской коллегии до директора этой канцелярии (1786 г.), был награжден за службу орденом Святого Владимира 4-й степени. Объездил множество российских городов, принимая расходы на свой счет, везде пытаясь оптимизировать и улучшить ведение дел. Как пишет он в одной из своих книг, «не нахожу себя в состоянии противоборствовать природной моей склонности быть полезным» [Эли 1785, III].

В дневнике Эли содержится среди прочего официальное донесение, написанное главным над Медицинской коллегией директором, действительным советником и кавалером фон Фитингофом<sup>12</sup> о пользе, которую надворный советник принес российской казне:

Находящийся в Медицинской коллегии при Экспедиции советник при Экономической первой Станислав Эли и второй о ревизии щетов Иван Дольст<sup>13</sup> в продолжении Верноподданнической Ея Императорскому Величеству службы, чрез отличных их труды и непрерывное прилежание Эли, который первый пресек еще в 1785 году несообразимые Аптекарами Ежегодно требование материалов Медикаментов и припасов с излишеством так что оставаясь в неупотреблении и теряя веществ свою силу наносили невозвратный только ущерб в чем ограничить почиталось до того невозможно: о чем оный Эли учинил приращение казне более нежели на двадцать пять тысяч рублей... [ОПИ ГИМ. Ф. 445. Д. 137. С. 53–54].

Перу Эли, члену Вольного экономического общества, принадлежат несколько трудов, которые находятся на стыке медицины и эко-

---

<sup>12</sup> Барон Иван Федорович Фитингоф (3 декабря 1722, Рига – 24 июня 1792, Санкт-Петербург), деятель Просвещения из остзейского рода Фитингофов, сенатор и директор Медицинской коллегии (с 1787 г.)

<sup>13</sup> Барон Иоганн Август (Иван Богданович) Дольст (1747, Дрезден – 21 апреля (3 мая) 1813); хирург, в 1784 г. получил степень доктора медицины в Йенском университете. В 1770 г. во время Русско-турецкой войны вступил в 1-ю армию лекарем и находился при чумном госпитале. Штаб-лекарь при Коллегии иностранных дел, с 1778 г. – при С.-Петербургских департаментах Правительствующего Сената. С 1782 по 1793 г. член Государственной медицинской коллегии. С 1786 по 1794 г. экспедитор 2-й экспедиции о ревизии счетов. С 1785 г. – доктор департаментов Правительствующего Сената. С 1798 г. служил в Департаменте герольдии. С 1808 г. – директор 3-й С.-Петербургской гимназии и училищ С.-Петербургской губернии. Статский советник [РГИА. Ф. 1343. Оп. 46. Д. 1805. Л. 1–30].

номики. Он написал книгу «Изложение верной и неущербляемой прибыли, от овчарных заводов происходящей, в подробном ежегодном расчете представленной» [Эли 1796]. Он начинает ее словами:

Давно уже было для меня непонятно видеть мудрый и во всем странстве смысла весьма трудолюбивый народ в толь просвещенныя времена, производящий и поныне разведение своих овец с таким недостаточным рачением [Эли 1796, 5].

Далее в книге мы находим подробнейший бизнес-план для будущих заводчиков овчарен со скрупулезным подсчетом возможной выгоды и убытков.

Также перу Эли принадлежат первые в России исследования о пользе грудного вскармливания [Ransel 2000, 22–23] – «Физико-медические примечания о вреде, происходящем от употребления рожков для кормления младенцев, по проистекающих от того частью весьма жестоких, частью же и смертоносных детских болезней» [Эли 1785]. Он пишет в этой книге:

В разных губерниях Российской Империи, как в городах, так и в деревнях, да и в самой здешней достославной Императорской Столице, с крайним приметил я прискорбием, что многие младенцы лишены грудей, кормятся посредством орудия, которое будучи весьма вредно их здоровью, непременно причиняет не только весьма многие отяготительныя, но и смертоносныя детские болезни. Сие орудие состоит в следующем. Берут рог скотской и оборотя вверх широким отверстием, а в низ узким концом (на коем повертывают дырочку) привязывают к оному коровью титьку, по том наливши в рог молока, кладут в рот младенцу. Сие орудие вообще известно в России под именем рожка» [Эли 1785, IX].

Эли впервые изучил химический состав грудного и коровьего молока и пришел к выводу, что при таком типе вскармливания погибает до 70% процентов младенцев: «Я приметил, что при употреблении рожка из десяти младенцев редко вырастают трое» [Эли 1785, XI].

Эли осуждал богатых людей, которые потворствуют, а иногда и понуждают бедняков пользоваться рожками. Он пишет, что «намерение Творца и свойство нежных младенцев, конечно, требует того, чтобы воспитывать сих птенцов матернею грудью» [Эли 1785, 43].

В конце книги автор приводит несколько рецептов безопасного искусственного вскармливания, а уже в предисловии замечает: «И естлиб чрез сии примечания хотя один младенец исхищен был от гроба, то было бы для сочинителя довольное удовольствие, составляющее драгоценное трудов его возмездие» [Эли 1785, XVI].

Спектр интересов Эли, врача-практика и экспериментатора, очень широк. Здесь описание лечебных источников, экономические и социальные проблемы, вопросы педиатрии, медицинская статистика. Но этими интересами не исчерпывается личность этого удивительного героя эпохи Просвещения. Он предстает перед нами также энциклопедистом и масоном.

### **Эли – масон и учитель И.П. Елагина**

Как мы уже указывали выше, Эли был практикующим врачом, а одним из его пациентов, успешно излеченным от смертельной болезни [Вернадский 1999 (1917), 135], был Иван Перфильевич Елагин (1725–1793) – екатерининский сановник, государственный деятель, поэт и франкмасон. С Елагиным Эли знакомится практически сразу после приезда в Петербург. И здесь открывается совершенно другая страница его биографии, связанная с масонством, которое в России переживает в это время бурный расцвет; в городах действуют десятки лож, практикующих разные системы: английскую, шведскую, а чуть позже розенкрейцерство. Кроме того, существуют русские изводы масонства, в частности Елагинская система. Что касается Эли, то официально он не принадлежал ни к одной из лож, хотя безусловно был масоном<sup>14</sup>. Николай Новиков называет доктора Эли среди членов елагинских лож [Попов 1868, 146].

История масонства в России вообще имеет множество белых пятен. Это связано отчасти со слабой изученностью архивных материалов, отчасти с тем, что многие материалы исчезли или были уничтожены, и т.п. Особенно слабо изучено собственно масонское учение, масонский гнозис<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> А. Серков считает Эли розенкрейцером [Серков 2001, 925].

<sup>15</sup> Лишь в последнее время появляются работы, авторы которых описывают масонское учение подробно и непредвзято. См., например: Артемьева 1996; Аржанухин 1995; Халтурин 2010; Халтурин и др. 2015; Вагер 2007.

Каббале в этом смысле повезло больше остальных. Есть уже несколько относительно пространных статей на русском и на английском языках, посвященных как отдельным текстам, так и учению в целом<sup>16</sup>. Но до сих пор остается практически невыясненной одна из главных вопросов – о путях передачи этого учения от носителей традиции к реципиентам, т.е. русским масонам. Уже сейчас совершенно очевидно, что основным источником знаний о еврейской мистике был переведенный с европейских языков корпус текстов, так или иначе с ней связанный. Он включает в себя собственно каббалистические сочинения, такие как «Сефер Йецира» [Бурмистров, Эндель 2002, 49–80], отрывки «Сефер ха-Зохар», отрывки «Сефер ха-Бахир». Также есть тексты, переведенные непосредственно с иврита, например «Шаарей Ора» [Эндель 2000, 57–66; Эндель 2001, 37–50], и многочисленные сочинения христианских каббалистов. Но тем важнее уникальное свидетельство прямой передачи каббалистического знания от конкретного каббалиста конкретному масону. И это как раз случай Станислава Эли.

Необходимо сказать несколько слов об ученике Эли – И.П. Елагине [Бурмистров 2003], вернее о Елагине-масоне. Вступив в масонство еще в юности (в 1750 г.), вскоре он покинул ложу, не найдя в ней для себя ничего привлекательного. Недолгое увлечение Вольтером и Гельвецием сменяется повторным, уже более серьезным обращением к масонству. Он ищет учителей, которые могли бы обучить его тайнам Божественной науки, он всю жизнь готов учиться и учить. По его собственному признанию, именно высокое положение в масонстве принудило его «еще вяще напрягать всевозможныя силы, к разрешению сего таинственного умствования» [Елагин 1864, 103]. Ибо, как он пишет далее в автобиографическом предисловии к одному из своих сочинений, «чистосердечность моя не позволяла мне водить Братию мою путем самому мне неизвестным. Чего ради начал я с отменным тщанием и с превеликою потерей денег, собирать все, что по разным местам Европы, касательно до Масонства, учреждено и преподаваемо» [Елагин 1864, 103–104]. Однако результатом этих трат было понимание того, что истину за деньги не купишь и что за «существенное злато» получаешь лишь «искание

<sup>16</sup> См. об этом, а также подробную библиографию вопроса: Burmistrov, Endel 1999, 9–59; Burmistrov, Endel 2004, 27–68.

многого злата». Отчаявшись, Елагин углубляется в чтение Ветхого и Нового Заветов, отцов церкви и начинает испытывать потребность в изучении греческого и иврита. На этом этапе он и знакомится с Эли, который в течение многих лет преподавал Елагину и объяснял ему смысл масонских и каббалистических книг. Сам Елагин пишет:

Блажен, кто в подлинниках читать их может! Коль великое получает он в трудах своих облегчение! Не остановится он известными нам сколь темными столь неверными преложениями, особливо с еврейскаго и греческаго языков: ему они всю точность смысла и красоту слога, от нас в переводах утраченныя, живо изобразят и представят. Я по незнанию моему сих полезных языков испытал над самим собою, кол великое затруднение от сего происходить, и конечно б сего несчастья моего ради, шествия и самым вернейшим путем, не достигнул и до воззрения на отдаленное храма премудрости здание, еслиб благоволящему о мне Всевышнему архитеку не соизволися даровать мне еще другого просвещеннейшаго учителя и друга совершеннаго, а что паче, от смертного одра нет воздвигшаго [Г. доктор медицины Станислав Ели. Творец между прочаго Братскаго увещания, в жесточайшей болезни моей избавил меня от смерти. – *Примеч. Елагина*]. Сей препочтенный брат... я нежности его ради, именем не называю, но кто знающий меня не знает в науке нашей, в науке врачебной совершеннаго, в знании языка еврейскаго и кабалы превосходнаго, в феозофии, в Физике и химии глубокаго, в нравственном обхождении приятнаго?.. сей препочтеннейший, говорю, брат преподал мне многое или паче сказать и ныне продолжает преподавать все, что к разумению таинственнаго смысла и речений инозначущих, чем Моисеевы и пророков писании преисполнены, нужно, потребно и необходимо.

Сим способом, люб. брат., открылся мне несколько тот свет, который при начальном в орден наш вступлении освобожденным от перевязки очам нашим показуется. Сим способом преодолел я распростертую пред нами тьму гиероглифов, символов, иносказаний и обрядов в ложах наших зримых и употребляемых, проразумел предания египетекя, писании творцев *Des erreurs et de la verite*<sup>17</sup>, *Tableaux naturels* Велинга<sup>18</sup>, Роберта

<sup>17</sup> Книга «*Des erreurs et de la verite*» («О заблуждении и истине») французского мистика Луи Клода де Сен Мартена (1743–1803). Елагин пишет обширный каббалистический комментарий к этому сочинению, составленный под руководством С. Эли. В архиве Елагина имеются несколько черновых и одна чистовая рукопись этого сочинения [РГАДА. Ф. 8. Д. 216].

<sup>18</sup> «*Tableaux naturels*» («Таблица природы») – вероятно, также сочинение Сен Мартена [Saint-Martin 1782].

Флуктиба<sup>19</sup>, Елиас артиста<sup>20</sup> в его истине и заблуждениях и прочих, таинственными называемых. Сим способом объяснились мне многия притчи и слова. Спасителем нашим Иисусом Христом реченныя; открылось несомненное слова или первенца Сына Божия воплощение; его к нам пришествие, страдание и смерть; его живописнаго креста таинство; его воскресение от мертвых и вознесение на небеса» [Елагин 1864, 108–109].

Это свидетельство Елагина для нас очень важно. Мы видим, что Эли был наставником Елагина в течение многих лет, преподавал ему иврит и каббалу, толковал с ним вместе сочинения европейских мистиков и теософов. Результатом совместных занятий Эли и Елагина стало несколько рукописных сочинений последнего, посвященных каббале. Все эти сочинения находятся сейчас в фонде 8 РГАДА. В этом фонде содержатся также учебные тетрадки Елагина по ивриту, которым он до какой-то степени овладел<sup>21</sup>. Очевидно, тексты эти во многом свидетельствуют и об умонастроении и взглядах нашего героя, а не только его ученика.

### Каббалистические штудии Елагина

О том, во что вылились занятия по каббале, мы можем судить по содержанию рукописной библиотеки Елагина и еще более по двум его собственным сочинениям. Одно из них, озаглавленное «Почерпнутое многими трудами из разных творцов, и собственными Размышлениями умноженное Богомудрие, в науке свободных каменщиков преподаваемое, в Пяти книгах на беседы разделенных. Написано И.Е. 1786 года», содержит многочисленные рассуждения о каббале и чрезвычайно интересные каббалистические толкования масонского обряда. Согласно плану автора, который приводится в начале трактата, третья его часть должна была быть посвящена Талмуду и каббале. Таковое сочинение находим отдельно, без всякой нумерации в том же фонде [РГАДА. Ф. 8. Д. 236. Л. 13об.–43об.]. В нем действительно довольно подробно расписывается, что такое Талмуд, Вавилонский и Иерусалимский, Мишна и Гемара. Там же

<sup>19</sup> «Schutzschrift für Rosenkreutzer-Gesellschaft» английского врача и мистика Роберта Фладда (1574–1637) [Fludd 1782].

<sup>20</sup> Вероятно, имеется в виду книга И.Д. Мюллера [Müller 1767].

<sup>21</sup> См.: РГАДА. Ф. 8. № 216. Ч. 7. Л. 68–90; отдельные листки с надписями на иврите, вероятно учебные.

достаточно подробно излагаются сведения о каббале, при этом автор делает значительный упор на каббалистические герменевтические техники, подробно и с примерами говоря о гематрии, нотариконе, тмуре и других методах толкования текста.

Другое сочинение под названием «Объяснения таинственного смысла в Божественном Писании о сотворении Селенныя, служащее ключом к разобранию книги истины и заблуждений» более чем наполовину посвящено каббалистическим изысканиям [РГАДА. Ф. 8. Д. 216. Ч. 6]. Оно представляет особую ценность еще и потому, что в нем вскрыт и расшифрован каббалистический подтекст книги Сен Мартена, который совершенно не очевиден непосвященному читателю, хотя и содержится там имплицитно. Что неудивительно, поскольку известно, что главный наставник Сен Мартена, Мартинец де Поскуалис, был крещеный еврей, мистик и каббалист [Паскуалис 2008].

Вот как Елагин определяет каббалу:

Каббала... есть Символическое или Образовательное от Бога полученное и воспринятое учение Божественных таинств, которое нам к священному Богозрению потребно и полезно. Чего ради почитается сие учение истинным познанием Аллегории и Символов и Гиероглифов Божественных словес... Главное Каббалы Существо состоит в том, чтоб в Божественном Писании и слове Божии наружного Буквенного смысла удаляться и вникать во внутренности Мыслей Духа [РГАДА. Ф. 8. Д. 216. Ч. 6. Л. 54–54об.].

Для примера приведем еще один отрывок из этого сочинения, демонстрирующий синкретичность взглядов Елагина, который объединял в своем учении каббалистические и христианские элементы:

Доколе Божественное Существо яко Ензоф в своей Единице пребывало, тогда было все в нем, или Бог был токмо Един. Но когда Божественная Его Воля благоволила на творение Вселенной, то учинил он Начало рождением из себя Сына, испусти его со Духом Премудрости в слове (Fiat) ДА БУДЕТ! [В результате образовался] первоначальный Союз Тройственной Единицы... Сия присносущная и нераздельная Троица [есть] Треугольник, известный искони всем народам: хотя точное знаменование Его, кроме людей Священных /inicie/ и мудрых никому не открывалось... Сей треугольник есть 3 первые Сефирота, из которых прочие 7 равные истекают [РГАДА. Ф. 8. Д. 216. Ч. 6. Л. 65–65об.]<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> См. также: Бурмистров 2003, 40.

В своих сочинениях Елагин подробнейшим образом и неоднократно излагает учение об Эйн-соф (Боге Бесконечном), сфирот, о предвечном человеке («Адам кадмон»), а также отдельные идеи и концепции христианской каббалы. Сочинения эти демонстрируют несомненный интерес к еврейской мистике, а также попытки комментирования в духе христианской каббалы [Бурмистров, 2003].

### Эли – автор «Братских увещаний»

Сам Эли был автором одной, но очень важной масонской книги: «Братские увещания к некоторым братьям свбдн кмнцкм. Писаны братом Седдагом» [Эли 1784]. Авторство установлено благодаря указанию Елагина и еще некоторым источникам<sup>23</sup>. Исследователь масонства А.Н. Пыпин отзываясь об этой книге как о «характерном образчике розенкрейцерского, мнимо-глубокого, теологического и алхимического вздора»<sup>24</sup>. Мы считаем, что Пыпин ошибался, считая Эли розенкрейцером. По крайней мере, у нас нет никаких данных на этот счет, и это не следует из его книги. Хотя, по всей вероятности, она была очень популярна у московских розенкрейцеров. Это своеобразный «Путеводитель растерянных» для тогдашних братьев. Как замечает автор, «для слабого только пишу я сии братские увещания» [Эли 1784, 79]. С другой стороны, автор обращается и к широкой читающей публике, стремясь разоблачить и опровергнуть предрассудки, связанные с масонством и масонами. Книга, как показывает американский исследователь масонства Дуглас Смит, вопреки названию обращена не только к братьям, но и к критикам масонства [Смит 2006, 147].

<sup>23</sup> Известному библиофилу и библиографу Николаю Губерти принадлежал немецкий оригинал «Братских увещаний», снабженный интересными пометками: «Издатель немецкого подлинника, как видно из рукописной заметки на внутренней стороне переплета... был Д. Эли [видимо, Д. – это доктор. – М.Э.], крещеный польский жид, живший в Петербурге» [Губерти 1878–1891, 142]. Немецкий оригинал назывался «Bruderliche Vermahnungen an einige Bruder Freymaurer von dem Bruder Seddag. Philadelphia, 1781» [Ely 1781]. В конце немецкого экземпляра имеются пометки, которые не были переведены: «Написано в моей рабочей комнате 9 числа третьего месяца 1781», «мною истинным братом вашим живущим в Флейшбурге» (Петербург). Также на то, что Седдаг (Zadeyk) – масонское имя Эли, и на его авторство указывает в своем дневнике барон Шредер [Барсков 1915, 218]

<sup>24</sup> См.: Пыпин 1916, 132. Эта книга переведена с немецкого майором Оболюевым и напечатана в московской типографии Н. Разказова, см.: Нефедов 2015, 136–137.

Важнейшая метафора в этом сочинении – метафора света, который есть источник и конечная цель познания:

Ведай, что человек есть великолепный храм, не могущий однако видим быть, естли не сияет в нем ясный свет; храм, созданный премудрейшим Строителем, Самим всемогущим Богом; и ведай, что сам Строитель есть основательный камень храма сего [Эли 1784, 166].

Причину существования зла автор видит в удалении от света:

Бог, источник всякого блага, будучи самобытною причиною того, что никакого естественного зла не находится, не есть причина нравственных наших зол, но что причина их находится в тьме, как в своевольном удалении нашем от света, в которое мы ежедневно глубже впадаем [Эли 1784, 73].

Эли говорит об изоморфизме мира высшего и низшего, который делает возможным познание:

Устроенная всемогущим Богом натура есть живой, примерно научающий, повсеместно находящийся образец его [Эли 1784, 129–130].

Он подчеркивает важную как для масонского, розенкрейцеровского, так и для каббалистического гнозиса идею о двойственной, андрогинной природе человека и Бога<sup>25</sup>:

Многие ли видят чудесное начертание всего мира, вышняго и нижняго, внутренняго и внешняго, хотя высочайшая благодать Всемогущего каждого человека без различия сим одарила, и через то сделала его образом своим? Многие ли, говорю я, видят сие великолепное начертание в себе самих запечатленное? Многие ли познают непостижимые всемогущество Всевышнего через дела Его? Ибо большая часть о себе, яко истинном изображении дел Его, менее всего размышляют и наблюдают? Многие ли примечают мужеский и женский образ вышняго и нижняго, наружнаго и внутренняго, содержимый человеком в себе и на себе? О чудесное творение! О Создатель сего чуднаго творения! Многие ли примечают в себе двойственный образ того, кто человека сугубо двойственно сотворил по своему образу, по образу Елогима, сотворил мужа и жену? Понимаешь ли меня, брат мой, или я тебе невразумителен? Если так, то должен я дотоле пребыть тебе невразумительным, доколе ты сам

---

<sup>25</sup> См. подробнее на эту тему: Бурмистров 2009, 62–63; Халтурин и др. 2015, 155–157, 179.

себе не будешь вразумительнее; ибо кто сам себе неясен, тому воистину пребудет все вне его сущее неясно [Эли 1784, 47–49].

В этой книге слово «каббала» имеет довольно узкое значение, обозначая масонское учение о числах.

Приводим здесь характерный образец отчасти каббалистических, отчасти «геометрических» рассуждений, взятый из книги С. Эли:

Простое только число 4 [Тетраграмматон (?).– М.Э.] (не проникая во внутренность сего слова...) свидетельствует о совершеннейшем числе 10 [10 сфирот (?).– М.Э.], а сие 10 паки 55 [ $5+5=10$  (?)] составляет, число величайшего совершенства от 1 до 10; из коего 55, 5 внешнее, а 50 существо прямоугольного треугольника покажет. Впрочем состоит в 4 равенство 28, кое свидетельствует о силе четвертого 7 из 45, яко тройственнаго  $3 \times 5$  [45 – по гематрии число Тетраграмматона и слова Адам, «человек». Формулой  $3 \times 15$  обозначается «Высший Треугольник», т.е. Бог.]... [Эли 1784, 98–99].

Хотя каббала в книге содержится лишь имплицитно, сочинение демонстрирует интерес автора к числовым каббалистическим методам толкования текста, а также попытки синтеза каббалистических и масонских идей.

Рассуждая об отдельных веществах, важных для алхимического делания, Эли между прочим отмечает: «Иудеи и ныне еще имеют обычай не начинать ни обеда, ни ужина, не съев прежде куска хлеба в соль обмакнушаго» [Эли 1784, 123–124]. Разумеется, подобное замечание мог сделать только человек, хорошо знакомый с еврейскими обычаями, выросший в еврейской среде.

Книга Эли не лишена критики неправильного масонства и иронии по отношению к незадачливым братьям:

Древние мудрецы, писавшие о философском камне, говорят о соли, сере и ртути. Химисты, не разумея их загадочных и иносказательных речений, и не ведая философской соли, серы и ртути, работают без размышления на удачу, и вместо куч золота и всеобщего врачевства, вырабатывают себе дрожание членов и нищетскую суму. От чего же сие? Поистине не от иной причины, как только что прилепляются они к одному звуку слов, не стараясь исследовать смысл их прежде, нежели принимаются за уголья, выгоняющая наличные их деньги с дымом через трубу [Эли 1784, 117–118].

В книге не единожды подчеркивается интернациональный характер масонства, идея о равенстве всех людей в их способности познать истину: «Возможность истинно видеть находится в нас и в каждом человеке без различия» [Эли 1784, 69].

Масоны – это «такие мужи, которые желают всякие бездельства изгнать из отечеств своих и всех человеческих жилищ и привести в забвение. Сих просвещенных мужей видит каждый член нашего общества без различия породы или состояния, климата и обычаев наций...» [Эли 1784, 103].

Еще одно сочинение, автором которого мог быть Станислав Пинас Эли, – это издательское предисловие в «Магазине свободно-каменьчическом» за 1784 г. [Смит 1999, 211–212].

Содержания елагинских рукописей, а также «Братские увещевания» демонстрируют знакомство и интерес учителя Елагина как к каббале, так и к масонству, в связи с чем можно было бы предположить, что Эли – составитель и переводчик русского масонского каббалистического *Opus Magnum*, трактата «О Сфирот» [НИОР РГБ. Ф. 14. № 1655; НИОР РГБ. Ф. 147. № 208]. К сожалению, на данный момент можно с большой уверенностью сказать, что Эли не является автором этого сборника, о чем свидетельствует, прежде всего, разная транслитерация ивритских слов и выражений, имеющихся в книгах и рукописях Эли и Елагина и кодексе «О Сфирот».

В конце жизни мы находим надворного советника Эли в Харьковской губернии. Там, в Купянском уезде, он получил поместье<sup>26</sup>. Известно, что Эли был женат и его сын, надворный советник Август Станиславович Эли, владел в Харькове жилым домом, который впоследствии был перестроен в первый римско-католический храм в Харькове<sup>27</sup>.

В заключение хотелось бы еще раз отметить, что Станислав Пинас Эли – человек эпохи Просвещения, эпохи энциклопедистов, с легкостью объединяющий в себе интересы к медицине, педиатрии, химии, экономике, социологии, но также к каббале и масонству. Это человек европейской культуры, получивший образование в одном из лучших немецких университетов, и яркий пример масона-культуртрегера<sup>28</sup>,

<sup>26</sup> Документы об этом находятся в Государственном архиве Харьковской области: ДАХО. Архив 1. Ф. 3. Оп. 6. Д. 19; ДАХО. Архив 1. Ф. 3. Оп. 8. Д. 19, 38.

<sup>27</sup> См.: <http://www.slovosnami.narod.ru/history/Voznik.htm>.

<sup>28</sup> См. о роли масонов в распространении западной философии, ценностей, образа жизни в России: Вауг 2007, 1–26.

медиатора, через которого русская культура приобщается к европейским ценностям. Вместе с тем перед нами один из первых русско-еврейских интеллигентов, всю свою жизнь посвятивший науке, улучшению нравов, попыткам усовершенствовать хозяйство, быт, справиться с детской смертностью и социальной несправедливостью, тип, который так хорошо знаком нам по истории XX века.

### Литература и источники

- Аржанухин 1995 – *Аржанухин С.* Философские взгляды русского масонства: По материалам журнала «Магазин свободокаменщицкий». Екатеринбург, 1995.
- Артемьева 1996 – *Артемьева Т.* История метафизики в России XVIII века. СПб., 1996.
- Барсков 1915 – *Барсков Я.Л.* Переписка московских масонов XVIII-го века 1780–1792 гг. Петроград, 1915.
- Бурмистров 2003 – *Бурмистров К.Ю.* Каббала в космогонии русских масонов конца 18 в. // Россия и Гнозис: Материалы конференции ВГБИЛ. 21–23 апреля 2003 г. М., 2004. С. 95–102.
- Бурмистров 2009 – *Бурмистров К.Ю.* «Ибо Он как огонь плавильщика»: каббала и алхимия. М., 2009.
- Бурмистров, Эндель 2002 – *Бурмистров К.Ю., Эндель М.И.* «Сефер йецира» в еврейской и христианской традициях // *Judaica Rossica*. Вып. 2. М., 2002. С. 49–80.
- Вернадский 1999 (1917) – *Вернадский Г.* Русское масонство в царствование Екатерины II. СПб., 1999 [1917].
- Губерти 1878–1891 – *Губерти Н.В.* Материалы для русской библиографии. Хронологическое обозрение редких и замечательных русских книг XVIII столетия, напечатанных в России гражданским шрифтом. 1725–1800 / Сост. Н.В. Губерти. [В 3 вып.] М., 1878–1891. Вып. I–III.
- ДАХО – Державний архів Харківської області (Харьков, Украина).
- Елагин 1864 – *Елагин И.П.* Повесть о себе самом // Русский архив. 1864. № 1. С. 93–110.
- Кац 2007 – *Кац Я.* Исход из гетто. Социальный контекст эмансипации евреев. 1770–1870. М.; Иерусалим, 2007.
- Мачейко 2016 – *Мачейко П.* Разноплеменное множество. Яков Франк и франкиское движение в 1755–1816. М.; Иерусалим, 2016.
- НИОР РГБ – Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (Москва).
- Нефедов 2015 – *Нефедов А.В.* Торжество слова и дела. Книгоиздатель Николай Новиков: возвращение из небытия. М., 2015.
- ОПИ ГИМ – Отдел письменных источников Государственного исторического музея (Москва).

- Паскуалис 2008 – Каббала Мартинеса де Паскуалиса. Трактат о реинтеграции существ в их первоначальных качествах и силах, духов и божеств / Пер. с фр. Владимира Ткаченко-Гильдебранта. М., 2008.
- Попов 1868 – *Попов А.И.* Новые документы по делу Новикова // Сборник Российского Исторического Общества. СПб., 1868. Т. 2. С. 96–158.
- Пыпин 1916 – *Пыпин А.Н.* Русское масонство XVIII и первой четверти XIX вв. Пг., 1916.
- РГАДА – Российский государственный архив древних актов (Москва).
- РГИА – Российский государственный исторический архив (Москва).
- Серков 2001 – *Серков А.* Русское масонство. 1731–2000. Энциклопедический словарь. М., 2001.
- Смит 2006 – *Смит Д.* Работа над диким камнем: Масонство и общество в России XVIII века. М., 2006.
- Смирдин 1828 – *Смирдин А.* Роспись российским книгам для чтения. СПб., 1828 г. С. 392, № 5060.
- Халтурин 2010 – *Халтурин Ю.Л.* Философия русских масонов конца XVIII – начала XIX веков: критическая реконструкция. Екатеринбург, 2010 г.
- Халтурин и др. 2015 – *Халтурин Ю.Л., Кучурин В.В., Родиченков Ю.Ф.* «Небесная наука»: западная алхимия и российское розенкрейцерство в XVII–XIX вв. (Серия «Ариадна»: Научные исследования эзотеризма и мистицизма. Вып. 1). СПб., 2015.
- Чистович 1883 – *Чистович Я.* История первых медицинских школ в России. СПб., 1883.
- Эли 1784 – Брат Седдаг [Станислав Эли], Братские увещания к некоторым братьям св[об]од[о]дн[ы]м к[а]м[е]нц[и]кам. М., 1784.
- Эли 1785 – *Эли С.; Ely S.P.* Надворного советника, врачебной науки доктора, Медицинской экономической канцелярии, и Санктпетербургского Вольного экономического общества члена. Станислава Ели Физико-медицеския примечания о вреде произходящем от употребления рожков для кормления младенцов, и о проистекающих от того частию весьма жестоких, частию же и смертоносных детских болезнях. Переведено с немецкаго подлинника. СПб., 1785.
- Эли 1796 – *Станислав Эли.* Изложение верной и неущербляемой прибыли, от овчарных заводов происходящей, в подробном ежегодном расчете представленной, СПб., 1796.
- Эндель 2000 – *Эндель М.* Об одном каббалистическом кодексе в русской масонской литературе // Тирош: Труды по иудаике. М., 2000. Вып. 4. С. 57–66.
- Эндель 2001 – *Эндель М.И.* Оригинальные каббалистические концепции в масонском кодексе «О сфирот» (кон. XVIII в.) // Тирош. Труды по иудаике. М., 2001. Вып. 5. С. 37–50.
- Bayer 2007 – *Bayer N.* Spreading the light: European Freemasonry and Russia in the eighteenth century. Houston, 2007.
- Burmistrov, Endel 1999 – *Burmistrov K., Endel M.* Kabbalah in Russian Masonry: Some Preliminary Observations // Kabbalah: Journal for the Study of Jewish Mystical Texts. Los Angeles, 1999. Vol. 4. P. 9–59.

- Burmistrov, Endel 2004 – *Burmistrov K., Endel M.* The Place of Kabbalah in the Doctrine of Russian Masons // *Aries: Journal for the Study of Western Esotericism.* Leiden, 2004. 4:1. P. 27–68.
- Drozdek 2016 – *Drozdek A.* Elagin: Between masonry and orthodoxy // *Slavia orientalis rok.* Pittsburgh, 2016. T. LXV. Nr 2. P. 239–261.
- Ely 1770 – *Pinas Ely.* Dissertatio inauguralis physico-medica de opobalsamo et oleo balanino. Francofurti ad Viadrum: typis I. Ch. Winters [1770].
- Ely 1774 – *Pinas Ely.* De opobalsamo // *Johann-Friedrich Cartheuser.* Dissertationes physico-chymico-medicae. Francofurti ad Viadrum, 1774. P. 51–79.
- Ely 1781 – Bruder Seddag [Stanislav Ely]. Brüderliche Vermahnungen an einige Brüder Freymäurer. Philadelphia, 1781.
- Ely 1806 – *Pinas Ely.* Beschreibung eines bey Posen entdeckten mineralischsalinisch-martialischen Gesundbrunnen, Jo[hann] von Boecler, Catalogus bibliothecae quoad maximam partem physico-medicae. Hamburg, 1806.
- Fludd 1782 – *Fludd R.* Schutzschrift für die Aechtheit der Rosenkreutzergesellschaft. Böhme, 1782.
- Kobler 1976 – *Kobler F.* Napoleon and the Jews. Schocken Books, 1976.
- Mahler 1971 – *Mahler R.* A History of Modern Jewry: 1780–1815. New York, 1971.
- Müller 1767 – *Müller J.D.* Elias mit dem Buch der ganzen Welt. Б.М., 1767.
- Ransel 2000 – *Ransel D.L.* Village Mothers: Three Generations of Change in Russia and Tataria. Bloomington, 2000.
- Saint-Martin 1782 – Louis Claude de Saint-Martin Tableau naturel des rapports qui existent entre Dieu, l'homme et l'univers. Edimbourg [i. e. Lyon], 1782. Pt. 1–2.
- Scholem 1973 – *Scholem G.* Sabbatai Sevi: The Mystical Messiah, 1626–1676. Princeton University Press, 1973.
- The Cleveland Herbal 1992 – The Cleveland Herbal, Botanical, and Horticultural Collections: A Descriptive Bibliography of Pre-1830 Works from the Libraries of the Holden ... and the Garden Center of Cleveland by Stanley H. and Johnston Jr. Kent State University Press, 1992.

*Maria Endel*  
(Moscow)

### **Stanislaus Pinas Ely – doctor, kabbalist and freemason**

This article is dealt with the biography of Stanislaus Pinas Ely who played a significant role both in the development of Russian medicine and in the history of Russian Freemasonry. His biography is a sample of the biography of a Jew of modern times: an intellectual, a scientist, a cosmopolitan and a patriot. This article is based on previously unknown archival sources.